

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 19.03.02  
Продукты питания из растительного сырья (профиль – *Технология  
бродильных производств и виноделие (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие (а)*

В собеседовании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области технологии переработки винограда и изготовления с него всех типов вин; перегонки виноматериалов и спиртов; в совершенстве владеть теорией и практикой органолептического анализа, современными методами биохимического и физико-химического исследования продукции виноделия, методами статистической обработки значений показателей качества виноматериалов, вин, коньячных спиртов и коньяков с помощью компьютерной техники.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению основами механизмов и химизма брожения с целью обогащения вина биологически активными веществами и снижения содержания токсинов и микотоксинов; усовершенствованию способов стабилизации соков и вин с целью сохранения их качественных показателей и увеличение сроков сохраняемости; оптимизация и компьютеризация всех технологических процессов производства вина; усовершенствование машин и аппаратов, которые полностью обеспечивало бы технологические, экономические, экологические и санитарно-гигиенические требования к виноделию; усовершенствование мембранной технологии в виноделии при фильтровании и стабилизации соков и конечных продуктов, при разделении водноспиртовой смеси на молекулярных фильтрах в процессе производства коньяков и спирта из отходов виноделия; энерго- и материалосохранение при производстве вина; использование концентрированных экологически чистых ферментных препаратов в виноделии; усовершенствование способов очистки сточных вод винзаводов; рациональное использование отходов производств; иммобилизация ферментов и микроорганизмов при брожении и очистке сточных вод в виноделии; использование перспективных антиоксидантов в виноделии.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие (а)*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работников, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 46 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 43 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,64</b>	<b>96,6</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,6%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Микробиология»; «Введение в профессиональную деятельность»; «Физическая культура и

спорт»; «Информатика»; «Правоведение»; «Технология спирта и ликероводочного производства»; «Технология спирта ликероводочного и коньячного производства»; «Технология экзотических напитков». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 19.03.02  
Продукты питания из растительного сырья (профиль – *Технология  
бродильных производств и виноделие*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие*

В собеседовании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области технологии переработки винограда и изготовления с него всех типов вин; перегонки виноматериалов и спиртов; в совершенстве владеть теорией и практикой органолептического анализа, современными методами биохимического и физико-химического исследования продукции виноделия, методами статистической обработки значений показателей качества виноматериалов, вин, коньячных спиртов и коньяков с помощью компьютерной техники.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению основами механизмов и химизма брожения с целью обогащения вина биологически активными веществами и снижения содержания токсинов и микотоксинов; усовершенствованию способов стабилизации соков и вин с целью сохранения их качественных показателей и увеличение сроков сохраняемости; оптимизация и компьютеризация всех технологических процессов производства вина; усовершенствование машин и аппаратов, которые полностью обеспечивало бы технологические, экономические, экологические и санитарно-гигиенические требования к виноделию; усовершенствование мембранной технологии в виноделии при фильтровании и стабилизации соков и конечных продуктов, при разделении водноспиртовой смеси на молекулярных фильтрах в процессе производства коньяков и спирта из отходов виноделия; энерго- и материалосохранение при производстве вина; использование концентрированных экологически чистых ферментных препаратов в виноделии; усовершенствование способов очистки сточных вод винзаводов; рациональное использование отходов производств; иммобилизация ферментов и микроорганизмов при брожении и очистке сточных вод в виноделии; использование перспективных антиоксидантов в виноделии.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья*

*Профиль: Технология бродильных производств и виноделие*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 22 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 20 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,74</b>	<b>94,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Основы общей и неорганической химии»; «Введение в профессиональную деятельность»;

«Физическая культура и спорт»; «Экономика». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Городской кадастр(а))**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр (а)*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр (а)*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 42 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 39 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,62</b>	<b>92,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,92</b>	<b>92,3</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,3%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Земельное право»; «Основы землеустройства»; «Кадастр недвижимости и мониторинг земель»;

«Типология объектов недвижимости»; «Кадастр недвижимости и мониторинг земель»; «Техническая инвентаризация объектов недвижимости»; «Государственный контроль за использованием земельных ресурсов»; «Делопроизводство в кадастре»; «Основы территориального планирования населенных пунктов»; «Основы землеустройства». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – *Городской кадастр*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Городской кадастр*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 22 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 20 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,80</b>	<b>94,5</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,5%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Химия»; «Введение в профессиональную деятельность»; «Физическая культура и

спорт»; «История». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – *Земельный кадастр а*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Земельный кадастр а*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Земельный кадастр а*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Земельный кадастр а*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 20 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 19 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,62</b>	<b>92,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,92</b>	<b>92,3</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,3%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Земельное право»; «Основы землеустройства»; «Кадастр недвижимости и мониторинг земель»;

«Типология объектов недвижимости»; «Кадастр недвижимости и мониторинг земель»; «Техническая инвентаризация объектов недвижимости»; «Государственный контроль за использованием земельных ресурсов»; «Делопроизводство в кадастре»; «Основы территориального планирования населенных пунктов»; «Основы землеустройства». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9



4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Есаулко А.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Кадастр недвижимости(а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр недвижимости (а)*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр недвижимости (а)*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр недвижимости (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 30 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 27 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,65</b>	<b>93,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,87</b>	<b>97,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Экология»; «Геодезия»; «Инженерное обустройство территории»; «Физическая культура

и спорт»; «Типология объектов недвижимости». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Кадастр недвижимости)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр недвижимости*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр недвижимости*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры  
Профиль: Кадастр недвижимости*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 20 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 18 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,68</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,68</b>	<b>93,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,68</b>	<b>93,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,66</b>	<b>94,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Химия (неорганическая)»; «Почвоведение и инженерная геология»; «Геодезия»;

«Физическая культура и спорт». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Оценка и мониторинг земель (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг земель (п)*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг земель (п)*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг земель (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 54 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 49 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,66</b>	<b>93,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,96</b>	<b>94,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,9%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Мелиорация и рекультивация земель»; «Мелиорация»; «Землеустройство»;

«Географические и земельно-информационные системы»; «Техническая инвентаризация объектов недвижимости»; «Делопроизводство в кадастре»; «Основы топографии». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.03.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Оценка и мониторинг объектов  
недвижимости)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг объектов недвижимости*

В собеседовании приняли участие 17 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области основ землеустройства, кадастра и оценки недвижимости, градостроительства и планировки населенных мест, геодезии, топографии и прикладной фотограмметрии.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению современного правового, методического, информационного обеспечения государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость, технологиям оформления земельно-кадастровой документации в среде автоматизированных систем, возможностям геоинформационных и земельных информационных систем для сбора, обработки, хранения и представления данных об объектах кадастра.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг объектов недвижимости*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,4	88,0
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.03.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Оценка и мониторинг объектов недвижимости*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 19 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 17 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,18</b>	<b>98,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 98,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Культура речи и деловое общение»; «Физическая культура и спорт»; «Введение в

профессиональную деятельность»; «История»; «Геодезия»; «Почвоведение и инженерная геология». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.04.02  
Землеустройство и кадастры (профиль – Кадастр и мониторинг земель для  
устойчивого развития территории (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории (а)*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области практики применения земельного законодательства органами местного самоуправления; основных тенденций развития земельного законодательства в РФ; основ правильного применения и толкования земельного законодательства РФ; порядка формирования и предоставления земельных участков из публичной собственности; использования земель без предоставления и установления сервитута; генеральные планы и правила землепользования и застройки.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: использованию технических средств для оцифровки документов; использованию современных программных средств, информационную систему, предназначенную для ведения ЕГРН; использованию электронную подпись; консультированию по вопросам государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав на объекты недвижимости, о правилах и порядке внесения сведений в ЕГРН.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории (а)*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 9 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,47</b>	<b>96,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Территориальное планирование и прогнозирование»; «Автоматизированные системы ведения мониторинга и кадастра». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.04.02  
Землеустройство и кадастры (*профиль – Кадастр и мониторинг земель для  
устойчивого развития территории*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории*

В собеседовании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области практики применения земельного законодательства органами местного самоуправления; основных тенденций развития земельного законодательства в РФ; основ правильного применения и толкования земельного законодательства РФ; порядка формирования и предоставления земельных участков из публичной собственности; использования земель без предоставления и установления сервитута; генеральные планы и правила землепользования и застройки.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: использованию технических средств для оцифровки документов; использованию современных программных средств, информационную систему, предназначенную для ведения ЕГРН; использованию электронную подпись; консультированию по вопросам государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав на объекты недвижимости, о правилах и порядке внесения сведений в ЕГРН.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Кадастр и мониторинг земель для устойчивого развития территории*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 8 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Территориальное планирование и прогнозирование»; «Автоматизированные системы ведения мониторинга и кадастра»; «Педагогика высшей школы»; «Организация землеустроительной проектной деятельности»; «Мониторинг и кадастр природных ресурсов». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	84,0

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.04.02  
Землеустройство и кадастры (*профиль – Территориальное планирование и  
землеустройство (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 21.04.02 Землеустройство и кадастры

**Профиль:** Территориальное планирование и землеустройство(а)

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 8			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 4		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области практики применения земельного законодательства органами местного самоуправления; основных тенденций развития земельного законодательства в РФ; основ правильного применения и толкования земельного законодательства РФ; порядка формирования и предоставления земельных участков из публичной собственности; использования земель без предоставления и установления сервитута; генеральные планы и правила землепользования и застройки.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: использованию технических средств для оцифровки документов; использованию современных программных средств, информационную систему, предназначенную для ведения ЕГРН; использованию электронную подпись; консультированию по вопросам государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав на объекты недвижимости, о правилах и порядке внесения сведений в ЕГРН.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Территориальное планирование и землеустройство (а)*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры  
Профиль: Территориальное планирование и землеустройство (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 6 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 6 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,33</b>	<b>95,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Организация землеустроительной проектной деятельности»; «Мониторинг и кадастр

природных ресурсов»; «Современные проблемы землеустройства и кадастров». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 21.04.02  
Землеустройство и кадастры (*профиль – Территориальное планирование и  
землеустройство*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 21.04.02 Землеустройство и кадастры

**Профиль:** Территориальное планирование и землеустройство

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,8	95,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,6	90,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,6	90,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	3,7	92,5
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,6	90,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 8			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 4		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области практики применения земельного законодательства органами местного самоуправления; основных тенденций развития земельного законодательства в РФ; основ правильного применения и толкования земельного законодательства РФ; порядка формирования и предоставления земельных участков из публичной собственности; использования земель без предоставления и установления сервитута; генеральные планы и правила землепользования и застройки.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: использованию технических средств для оцифровки документов; использованию современных программных средств, информационную систему, предназначенную для ведения ЕГРН; использованию электронную подпись; консультированию по вопросам государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав на объекты недвижимости, о правилах и порядке внесения сведений в ЕГРН.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры*

*Профиль: Территориальное планирование и землеустройство*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры  
Профиль: Территориальное планирование и землеустройство*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 6 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 6 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,33</b>	<b>95,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Организация землеустроительной проектной деятельности»; «Мониторинг и кадастр

природных ресурсов»; «Современные проблемы землеустройства и кадастров». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5



вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей  
Управления стратегического развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А./  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Агрономия (а))**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.03.04 *Агрономия*

**Профиль:** *Агрономия (а)*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Агрономия (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Агрономия (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 26 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 23 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,84</b>	<b>99,6</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,6%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Сельскохозяйственная биотехнология»; «Овощеводство»; «Овощеводство

закрытого грунта»; «Системы земледелия»; «Технология хранения и переработки продукции растениеводства»; «Виноградарство». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Агрономия)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Агрономия*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Агрономия*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работников, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Агрономия*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 33 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 29 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,34</b>	<b>86,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,65</b>	<b>93,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,38</b>	<b>93,5</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,5%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Ботаника»; «Химия неорганическая и аналитическая»; «Физическая культура и спорт»;

«Введение в профессиоанльную деятельность». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	85,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Защита растений (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.03.04 *Агрономия*

**Профиль:** *Защита растений (а)*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Защита растений (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работников, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Защита растений (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 18 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 16 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,74</b>	<b>99,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Энтомология»; «Основы биотехнологии»; «Интегрированная защита растений»;

«Почвоведение с основами географии почв»; «Агрометеорология»; «Мелиорация». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Защита растений)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Защита растений*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Защита растений*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работников, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Защита растений*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 61 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 57 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,96</b>	<b>97,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Энтомология»; «Основы биотехнологии»; «Интегрированная защита растений»;

«Почвоведение с основами географии почв»; «Агрометеорология»; «Мелиорация». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Плодоовощеводство и)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство и*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство и*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство и*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 16 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 14 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,47</b>	<b>96,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Химические средства защиты растений»; «Виноградарство»; «Питомниководство»;

«Питание и удобрение овощных, плодовых культур и винограда»; «Химические средства защиты растений». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий

потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

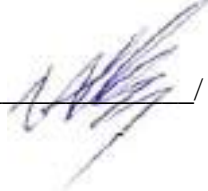
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Агрономия (профиль – Плодоовощеводство)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Плодоовощеводство*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 18 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 16 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,74</b>	<b>99,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Энтомология»; «Основы биотехнологии»; «Интегрированная защита растений»;

«Почвоведение с основами географии почв»; «Агрометеорология»; «Мелиорация». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04**

**Агрономия** (*профиль – Технология производства продукции  
растениеводства*)

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Технология производства продукции растениеводства*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Технология производства продукции растениеводства*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,2	86,8
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия*

*Профиль: Технология производства продукции растениеводства*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 50 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 46 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,9</b>	<b>97,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Почвоведение с основами географии почв»; «Энтомология»; «Агрометеорология»; «Основы

программирования урожаев сельскохозяйственных культур»; «Основы программирования урожаев сельскохозяйственных культур»; «Агрохимия». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.04  
Садоводство (профиль – Плодоводство, овощеводство и виноградарство)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.05 Садоводство*

*Профиль: Плодоводство, овощеводство и виноградарство*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.05 Садоводство*

*Профиль: Плодоводство, овощеводство и виноградарство*

В анкетировании приняли участие 43 научно-педагогических работника, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,2	86,8
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.05 Садоводство*

*Профиль: Плодоводство, овощеводство и виноградарство*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 15 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 13 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,66</b>	<b>96,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,7%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Почвоведение с основами географии почв»; «Информатика»; «Физическая культура и спорт»;

«Введение в профессиональную деятельность»; «Иновационные технологии хранения и переработки продукции растениеводства»; «Химия неорганическая и аналитическая». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	84,0



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.04  
Агрономия (профиль – *Агрохимические основы управления питанием  
растений и плодородием почвы*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Агрохимические основы управления питанием растений и плодородием почвы*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Агрохимические основы управления питанием растений и плодородием почвы*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Агрехимические основы управления питанием растений и плодородием почвы*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 18 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 16 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,63</b>	<b>99,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,1%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Экологически безопасное применение химических средств защиты растений»;

«Экологически безопасные технологии защиты растений»; «Физиологические основы применения удобрений и регуляторов роста растений»; «История и методология научной агрономии»; «Агрохимические основы управления продуктивностью и качеством продукции растениеводства»; «Современные проблемы агрономии»; «Методы программирования урожаев сельскохозяйственных культур»; «Экспериментальная агрохимия»; «Инновационные технологии хранения и переработки продукции растениеводства». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в	80,9

организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.04  
Агрономия (профиль – *Ресурсосберегающие технологии в адаптивно-  
ландшафтном земледелии*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Ресурсосберегающие технологии в адаптивно-ландшафтном земледелии*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Ресурсосберегающие технологии в адаптивно-ландшафтном земледелии*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Ресурсосберегающие технологии в адаптивно-ландшафтном земледелии*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 14 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 12 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,58</b>	<b>96,5</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,5%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Воспроизводство плодородия почв в системе земледелия»; «Технология и организация

мелиоративных мероприятий»; «Адаптивно-ландшафтное земледелие»; «Инструментальные методы исследований»; «Контроль качества и безопасности сельскохозяйственной продукции»; «Современные проблемы агрономии»; «Методика опытного дела»; «Методика опытного дела в земледелии»; «Методы программирования урожаев сельскохозяйственных культур». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.04  
Агрономия (профиль – *Селекция и семеноводство сельскохозяйственных  
культур*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Селекция и семеноводство сельскохозяйственных культур*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Селекция и семеноводство сельскохозяйственных культур*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5	90,0

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
13 Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14 Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15 Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16 Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17 Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18 Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>	<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Селекция и семеноводство сельскохозяйственных культур*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 7 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,4</b>	<b>98,5</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 98,5%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Экологически безопасное применение химических средств защиты растений»;

«Экологически безопасные технологии защиты растений»; «Адаптивно-ландшафтное земледелие»; «Методика опытного дела в селекции и семеноводстве»; «Контроль качества и безопасности сельскохозяйственной продукции»; «Современные проблемы агрономии»; «Методика опытного дела»; «Методы программирования урожаев сельскохозяйственных культур». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.04  
Агрономия (*профиль – Экологически безопасные технологии защиты  
растений*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Экологически безопасные технологии защиты растений*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области выбора сортов сельскохозяйственных культур; разработки рациональных систем обработки почвы в севооборотах и технологий посева (посадки) сельскохозяйственных культур и ухода за ними; разработки системы применения удобрений с учетом свойств почвы и биологических особенностей растений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формированию способностей разрабатывать экологически обоснованные интегрированные системы защиты растений и агротехнические мероприятия по улучшению фитосанитарного состояния посевов; способностей разрабатывать технологии уборки сельскохозяйственных культур, послеуборочной доработки сельскохозяйственной продукции и закладки ее на хранение.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Экологически безопасные технологии защиты растений*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5	90,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
13 Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14 Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15 Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16 Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17 Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18 Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>	<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия*

*Профиль: Экологически безопасные технологии защиты растений*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 7 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,74</b>	<b>96,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,9%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Экологически безопасное применение химических средств защиты растений»;

«Экологически безопасные технологии защиты растений»; «Адаптивно-ландшафтное земледелие»; «Методика опытного дела в селекции и семеноводстве»; «Контроль качества и безопасности сельскохозяйственной продукции»; «Современные проблемы агрономии»; «Методика опытного дела»; «Методы программирования урожаев сельскохозяйственных культур». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,4
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,9
- зоны отдыха	86,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	85,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,1
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,1
- санитарное состояние помещений	87,2
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,3
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9



4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,4

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета агробиологии и земельных ресурсов  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 19.04.03  
Продукты питания животного происхождения (профиль – *Технология  
продуктов здорового питания*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.04.03 Продукты питания животного происхождения*

*Профиль: Технология продуктов здорового питания*

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл по 4-х балльной шкале	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,9	97,5
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,6	90,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,8	95,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	3,9	97,5
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,8	95,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Общие выводы по критериям и предложения по совершенствованию:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки

выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень компетенций в области технического обслуживания технологического оборудования производства продуктов питания животного происхождения в соответствии с эксплуатационной документацией; выполнения технологических операций производства продуктов питания из мясного и молочного сырья в соответствии с технологическими инструкциями; лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения организационно-технических мероприятий для обеспечения лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения лабораторных исследований качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: управление качеством, безопасностью и прослеживаемостью производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях; разработка системы мероприятий по повышению эффективности технологических процессов производства высококачественных безопасных продуктов питания животного происхождения.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 19.04.03 Продукты питания животного происхождения*

*Профиль: Технология продуктов здорового питания*

В анкетировании приняли участие 19 научно-педагогических работников, что составило 90,5 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы	4,4	88,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,7	94,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,3	86,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,3	86,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>31,1</b>	<b>88,9</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,8	96,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,3	86,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,9</b>	<b>91,1</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,7</b>	<b>88,5</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям оценки реализации ООП научно-педагогическими работниками:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: полная удовлетворенность.



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 19.04.03 Продукты питания животного происхождения*

*Профиль: Технология продуктов здорового питания*

#### **3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей**

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 3 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,82</b>	<b>99,5</b>

#### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,5%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Инновационные подходы к рациональному использованию вторичного

сырья животного происхождения»; «Методологические основы разработки и внедрения систем менеджмента качества и безопасности продукции на пищевых предприятиях»; «Информационные технологии в пищевых отраслях»; «Тара упаковка из полимерных и комбинированных материалов». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Ходусов А.А. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_

«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.07  
Технология производства и переработки сельскохозяйственной  
продукции (Технология производства и переработки продукции  
животноводства (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

**Профиль:** Технология производства и переработки продукции животноводства (а)

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень компетенций в области технического обслуживания технологического оборудования производства продуктов питания животного происхождения в соответствии с эксплуатационной документацией; выполнения технологических операций производства продуктов питания из мясного и молочного сырья в соответствии с технологическими инструкциями; лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения организационно-технических мероприятий для обеспечения лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения лабораторных исследований качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: управление качеством, безопасностью и прослеживаемостью производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях; разработка системы мероприятий по повышению эффективности технологических процессов производства высококачественных безопасных продуктов питания животного происхождения.



**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции*

*Профиль: Технология производства и переработки продукции животноводства (а)*

В анкетировании приняли участие 27 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,7</b>	<b>89,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5	90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,9</b>	<b>91,1</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,5	90,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,4	88,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,7</b>	<b>88,5</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Общие выводы по критериям оценки реализации ООП научно-педагогическими работниками:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: полная удовлетворенность.

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции*

*Профиль: Технология производства и переработки продукции животноводства (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 24 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 16 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,21</b>	<b>98,0</b>

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 98,0%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Технология хранения и переработки продукции животноводства»;

«Технология хранения и переработки продукции животноводства»; «Основы организации бизнеса и технологического (инновационного) предпринимательства». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Физика»; «Математика и математическая статистика».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;
- повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,0
- зоны отдыха	79,7
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	82,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	66,2
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	79,9
- санитарное состояние помещений	80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ходусов А.А. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.07  
Технология производства и переработки сельскохозяйственной  
продукции  
(*профиль Технология производства и переработки продукции  
животноводства*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции*

*Профиль: Технология производства и переработки продукции животноводства*

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень компетенций в области технического обслуживания технологического оборудования производства продуктов питания животного происхождения в соответствии с эксплуатационной документацией; выполнения технологических операций производства продуктов питания из мясного и молочного сырья в соответствии с технологическими инструкциями; лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения организационно-технических мероприятий для обеспечения лабораторного контроля качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения; проведения лабораторных исследований качества и безопасности сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: управление качеством, безопасностью и прослеживаемостью производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях; разработка системы мероприятий по повышению эффективности технологических процессов производства высококачественных безопасных продуктов питания животного происхождения.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции*

*Профиль: Технология производства и переработки продукции животноводства*

В анкетировании приняли участие 25 научно-педагогических работников, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,7</b>	<b>89,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5	90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,9</b>	<b>91,1</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,5	90,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,4	88,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,7</b>	<b>88,5</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Общие выводы по критериям оценки реализации ООП научно-педагогическими работниками:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: полная удовлетворенность.

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции*

*Профиль: Технология производства и переработки продукции животноводства*

#### **3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей**

Всего на программе обучается 74 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 47 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,33</b>	<b>98,3</b>

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 98,3%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов»;

«Организация производства органического сырья»; «Производство продукции животноводства»; «Сооружения и оборудование для хранения с.х. продукции». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Физика»; «Математика и математическая статистика»; «История (история России, всеобщая история)».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;
- повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	86,0

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ходусов А.А. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.03.02**

**Зоотехния**

*(профиль – Кормление животных и технология кормов (а))*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Кормление животных и технология кормов (а)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области генетики, физиологии, зоологии и ветеринарии, кормления с/х животных, современные способы коммуникации и компьютерной техники; знания технологии производства животноводческой продукции таких отраслей как племенное овцеводство, молочное и мясное скотоводства; знание основ разведения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению производить расчеты требуемого количества кормов для обслуживания животных и представляет их на утверждение руководству; проводить отбор животных на племя, отбор и подбор пар; определять режим содержания животных (температура, влажность воздуха, газообмен, пр.) и осуществляет контроль за его соблюдением; осуществлять контроль и координацию работ по разведению, выращиванию животных и уходу за ними; организовать работы по искусственному вскармливанию молодняка и уходу за ним; разрабатывать мероприятия по проведению санитарно-профилактических работ, уборке помещений и чистке животных; организовать учет продуктивности животных.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Кормление животных и технология кормов (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 80,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,7</b>	<b>89,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,3</b>	<b>89,4</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,9</b>	<b>89,5</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Кормление животных и технология кормов (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 13 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 11 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,96</b>	<b>92,4</b>

**Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 92,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Кинология»; «Технология ведения животноводства в КФХ и ЛПХ»; «Молочное дело»; «Птицеводство». Средний балл оценок составил «5» по

пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Овцеводство и козоводство»; «Отраслевые особенности развития инновационных технологий»; «Распределенные системы в животноводстве».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;

- повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	86,0



оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ



Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ



Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ



Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ



Ходусов А.А. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.03.02**

**Зоотехния**

*(профиль – Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных  
животных (а))*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных (а)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области генетики, физиологии, зоологии и ветеринарии, кормления с/х животных, современные способы коммуникации и компьютерной техники; знания технологии производства животноводческой продукции таких отраслей как племенное овцеводство, молочное и мясное скотоводства; знание основ разведения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению производить расчеты требуемого количества кормов для обслуживания животных и представляет их на утверждение руководству; проводить отбор животных на племя, отбор и подбор пар; определять режим содержания животных (температура, влажность воздуха, газообмен, пр.) и осуществляет контроль за его соблюдением; осуществлять контроль и координацию работ по разведению, выращиванию животных и уходу за ними; организовать работы по искусственному вскармливанию молодняка и уходу за ним; разрабатывать мероприятия по проведению санитарно-профилактических работ, уборке помещений и чистке животных; организовать учет продуктивности животных.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.

**Направление подготовки:** 36.03.02 Зоотехния

**Профиль:** Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных  
(а)

В анкетировании приняли участие 41 научно-педагогических работников, что составило 80,4 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,7	94,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,3	86,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,0</b>	<b>90,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,7	94,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,9</b>	<b>91,1</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,4	88,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,5	90,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,3	86,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6	92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 15 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 12 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,78</b>	<b>96,9</b>

**Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 96,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Свиноводство»; «Молочное дело»; «Технология ведения животноводства в КФХ и ЛПХ»; «Птицеводство». Средний балл оценок составил «5» по

пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Маркетинг»; «Распределенные системы в животноводстве»; «Основы организации бизнеса и технологического (инновационного) предпринимательства».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;

– повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	86,0

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ходусов А.А. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.03.02  
Зоотехния (профиль – Разведение, генетика и селекция  
сельскохозяйственных животных)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.**

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области генетики, физиологии, зоологии и ветеринарии, кормления с/х животных, современные способы коммуникации и компьютерной техники; знания технологии производства животноводческой продукции таких отраслей как племенное овцеводство, молочное и мясное скотоводства; знание основ разведения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению производить расчеты требуемого количества кормов для обслуживания животных и представляет их на утверждение руководству; проводить отбор животных на племя, отбор и подбор пар; определять режим содержания животных (температура, влажность воздуха, газообмен, пр.) и осуществляет контроль за его соблюдением; осуществлять контроль и координацию работ по разведению, выращиванию животных и уходу за ними; организовать работы по искусственному вскармливанию молодняка и уходу за ним; разрабатывать мероприятия по проведению санитарно-профилактических работ, уборке помещений и чистке животных; организовать учет продуктивности животных.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных*

В анкетировании приняли участие 38 научно-педагогических работников, что составило 81,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,7	94,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,3	86,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,0</b>	<b>90,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,7	94,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,9</b>	<b>91,1</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,4	88,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,5	90,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,3	86,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6	92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 36.03.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, генетика и селекция сельскохозяйственных животных*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 63 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 55 студентов.

Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,64	92,8
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,72	94,4
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,71	94,2
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,78	95,6
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,67	93,4
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,73	94,6
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,72	94,4
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,60	92,0
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,57</b>	<b>93,9</b>

#### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 93,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Терминологические основы профессиональных коммуникаций»; «Биология»; «Морфология животных»; «Введение в специальность». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что

свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «История (история России, всеобщая история)»; «Информатика»; «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту»; «Философия»; «Иностранный язык».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;

– повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	86,0

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

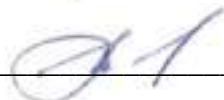
Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ходусов А.А. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.04.02  
Зоотехния (профиль – Разведение, селекция и генетика  
сельскохозяйственных животных)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 36.04.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (ФГОС 3++)*

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области генетики, физиологии, зоологии и ветеринарии, кормления с/х животных, современные способы коммуникации и компьютерной техники; знания технологии производства животноводческой продукции таких отраслей как племенное овцеводство, молочное и мясное скотоводства; знание основ разведения.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению производить расчеты требуемого количества кормов для обслуживания животных и представляет их на утверждение руководству; проводить отбор животных на племя, отбор и подбор пар; определять режим содержания животных (температура, влажность воздуха, газообмен, пр.) и осуществляет контроль за его соблюдением; осуществлять контроль и координацию работ по разведению, выращиванию животных и уходу за ними; организовать работы по искусственному вскармливанию молодняка и уходу за ним; разрабатывать мероприятия по проведению санитарно-профилактических работ, уборке помещений и чистке животных; организовать учет продуктивности животных.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 36.04.02 Зоотехния

**Профиль:** Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (ФГОС 3++)

В анкетировании приняли участие 17 научно-педагогических работников, что составило 85,0 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	86,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	4,4	88,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,5	90,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>31,1</b>	<b>88,9</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,5	90,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,4	88,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,4	88,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5	90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,5</b>	<b>90,0</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5	90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,6	92,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,4	88,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,4	88,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,9</b>	<b>89,5</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 36.04.02 Зоотехния*

*Профиль: Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (ФГОС 3++)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 17 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 15 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,45</b>	<b>96,1</b>

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей» – 96,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Методы разведения и селекции в птицеводстве»; «Современные проблемы зоотехнии». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что

свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Племенная работа в рыбоводстве»; «Биологическая безопасность в животноводстве».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;

– повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,3 88,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,0 79,7 82,5 66,2 79,9 80,8
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,2
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,0
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	86,0

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,8
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,5

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,5%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и качества санитарно-гигиенических помещений.

3. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- обеспечить высокое качество санитарно-гигиенических помещений.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана по учебно-воспитательной  
работе биотехнологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ходусов А.А. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.01  
Сервис (профиль – Технологии организации логистических услуг и сервис на  
транспорте (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.01 Сервис*

*Профиль: Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте (а)*

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,7	92,5
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,6	90,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,4	85,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	3,7	92,5
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,5	87,5
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>17,9</b>	<b>89,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 89,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области проектирования и организации информационных потоков в логистической системе; умения составить анализ затрат на логистику; умение вести документооборот.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению анализировать процесс сервиса, как систему удовлетворения запросов потребителей; готовности к организации и проведению исследований социально-психологических особенностей потребителя с учетом национально-региональных и демографических факторов; способности к работе с документацией в сфере сервисной деятельности; способности организовать и осуществлять реализацию продукта сервисной деятельности; способности разрабатывать новые сервисные продукты и использовать современные технологии обслуживания клиента; способности использовать в работе организации в сфере сервиса информационные технологии и офисную технику.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.01 Сервис*

*Профиль: Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2. *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4. **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5. **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>26</b>	<b>86,7</b>
8. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,3	86,0
9. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,5</b> / <b>90,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b> / <b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b> / <b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b> / <b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b> / <b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b> / <b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b> / <b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b> / <b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b> / <b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность

3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.01 Сервис*

*Профиль: Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 19 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 15 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,36</b>	<b>95,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,9%.



2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Технология организации грузовых перевозок»; «Технология переговоров в сфере услуг»; «Системный анализ в управлении»; «Инновации в сервисе»; «Технологии логистического сервиса». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.01  
Сервис (профиль – Технологии организации логистических услуг и сервис на  
транспорте)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 43.03.01 Сервис

**Профиль:** Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>17,9</b>	<b>89,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 89,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области проектирования и организации информационных потоков в логистической системе; умения составить анализ затрат на логистику; умение вести документооборот.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению анализировать процесс сервиса, как систему удовлетворения запросов потребителей; готовности к организации и проведению исследований социально-психологических особенностей потребителя с учетом национально-региональных и демографических факторов; способности к работе с документацией в сфере сервисной деятельности; способности организовать и осуществлять реализацию продукта сервисной деятельности; способности разрабатывать новые сервисные продукты и использовать современные технологии обслуживания клиента; способности использовать в работе организации в сфере сервиса информационные технологии и офисную технику.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.01 Сервис*

*Профиль: Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0



Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.01 Сервис*

*Профиль: Технологии организации логистических услуг и сервис на транспорте*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 28 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 25 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,92</b>	<b>98,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,12</b>	<b>97,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Грузоведение»; «Логистика в сфере услуг»; «Иностранный язык»; «Физическая культура и спорт»; «Технологии логистического сервиса». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	83,1

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.02  
Туризм (профиль – Туроператорская и турагентская деятельность (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 43.03.02 Туризм

**Профиль:** Туроператорская и турагентская деятельность (а)

В собеседовании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------



удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области поиска туроператоров по заданной стоимости, качеству предоставляемых услуг по размещению, экскурсионному обслуживанию туристов; проведения сбора, анализа требований клиентов к предоставляемым услугам; участие в определении стоимости туристических; организация учета и обеспечение представления отчетности о деятельности турагентства руководству.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению поставленную профессиональную задачу разделить на отдельные работы; за период обучения в вузе дать опыт практической работы в сфере туристической индустрии; развивать способности решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности, использовать различные источники информации по объекту туристского продукта; разрабатывать туристский продукт; организовывать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов; находить, анализировать и обрабатывать научно-техническую информацию в области туристской деятельности; использовать методы мониторинга рынка туристских услуг; применять прикладные методы исследовательской деятельности в туризме.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.02 Туризм*

*Профиль: Туроператорская и турагентская деятельность (а)*

В анкетировании приняли участие 36 научно-педагогических работников, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.02 Туризм*

*Профиль: Туроператорская и турагентская деятельность (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 19 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 17 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,43</b>	<b>88,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,50</b>	<b>90,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,23</b>	<b>90,6</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 90,6%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Безопасность в туризме»; «Организация и проектирование экскурсионных турпродуктов»;

«География»; «Инновации в туризме». Средний балл, приближающийся к «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	84,2

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.02  
Туризм (профиль – *Туроператорская и турагентская деятельность*)**

г. Ставрополь, 2023 г.



## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 43.03.02 Туризм

**Профиль:** Туроператорская и турагентская деятельность

В собеседовании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области поиска туроператоров по заданной стоимости, качеству предоставляемых услуг по размещению, экскурсионному обслуживанию туристов; проведения сбора, анализа требований клиентов к предоставляемым услугам; участие в определении стоимости туристических; организация учета и обеспечение представления отчетности о деятельности турагентства руководству.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению поставленную профессиональную задачу разделить на отдельные работы; за период обучения в вузе дать опыт практической работы в сфере туристической; развивать способности решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности, использовать различные источники информации по объекту туристского продукта; разрабатывать туристский продукт; организовывать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов; находить, анализировать и обрабатывать научно-техническую информацию в области туристской деятельности; использовать методы мониторинга рынка туристских услуг; применять прикладные методы исследовательской деятельности в туризме.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.02 Туризм*

*Профиль: Туроператорская и турагентская деятельность*

В анкетировании приняли участие 36 научно-педагогических работников, что составило 91,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.02 Туризм*

*Профиль: Туроператорская и турагентская деятельность*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 36 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 29 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,41</b>	<b>96,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Интернет-предпринимательство»; «Иностранный язык»; «География»; «Иностранный

язык в сфере профессиональной коммуникации»; «Организация туристской деятельности»; «Регионоведение». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.


4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.




Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.03**

**Гостиничное дело** *(профиль – Сервис гостинично-ресторанных,  
спортивных, развлекательных комплексов(а))*

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов (а)*

В собеседовании приняли участие 10 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области инновационных технологий; прогнозирования различных рабочих ситуаций и путей их решения; этики и психологии общества.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению анализировать результаты деятельности службы гостиничного фонда и потребности в материальных ресурсах и персонале, принимать меры по их изменению; осуществлять планирование, организацию, координацию и контроль деятельности службы приема и размещения, взаимодействие с другими службами гостиничного комплекса; использовать информационные технологии для ведения делопроизводства и выполнения регламентов службы гостиничного фонда.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов (а)*

В анкетировании приняли участие 37 научно-педагогических работников, что составило 93,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 33 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 29 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,72</b>	<b>96,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,8%.



2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Инновации в сервисе»; «Иностранный язык»; «Анимационный сервис»; «Технология переговоров в сфере услуг»; «Системный анализ в управлении»; «Основы кейтеринга». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	83,1

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.03**

**Гостиничное дело** (*профиль – Сервис гостинично-ресторанных,  
спортивных, развлекательных комплексов*)

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

В собеседовании приняли участие 10 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области инновационных технологий; прогнозирования различных рабочих ситуаций и путей их решения; этики и психологии общества.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению анализировать результаты деятельности службы гостиничного фонда и потребности в материальных ресурсах и персонале, принимать меры по их изменению; осуществлять планирование, организацию, координацию и контроль деятельности службы приема и размещения, взаимодействие с другими службами гостиничного комплекса; использовать информационные технологии для ведения делопроизводства и выполнения регламентов службы гостиничного фонда.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

В анкетировании приняли участие 37 научно-педагогических работников, что составило 93,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2. *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4. **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5. **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>26</b>	<b>86,7</b>
8. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,3	86,0
9. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0



Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5 90,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4 88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8 96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4 89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3 86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3 86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5 90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7 94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8 89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность

3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 48 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 43 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,24</b>	<b>93,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Прикладная математика»; «Иностранный язык»; «Программные продукты индустрии сферы услуг»; «Сервисная деятельность»; «Основы гостиничного бизнеса»; «Регионоведение». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.



Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 43.03.03**

**Гостиничное дело** (*профиль – Сервис гостинично-ресторанных,  
спортивных, развлекательных комплексов*)

г. Ставрополь, 2023 г.



## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

В собеседовании приняли участие 10 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области инновационных технологий; прогнозирования различных рабочих ситуаций и путей их решения; этики и психологии общества.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению анализировать результаты деятельности службы гостиничного фонда и потребности в материальных ресурсах и персонале, принимать меры по их изменению; осуществлять планирование, организацию, координацию и контроль деятельности службы приема и размещения, взаимодействие с другими службами гостиничного комплекса; использовать информационные технологии для ведения делопроизводства и выполнения регламентов службы гостиничного фонда.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

В анкетировании приняли участие 37 научно-педагогических работников, что составило 93,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 43.03.03 Гостиничное дело*

*Профиль: Сервис гостинично-ресторанных, спортивных, развлекательных комплексов*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 48 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 43 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,24</b>	<b>93,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Прикладная математика»; «Иностранный язык»; «Программные продукты индустрии сферы услуг»; «Сервисная деятельность»; «Основы гостиничного бизнеса»; «Регионоведение». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	83,1

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.


4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.




Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

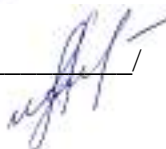
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета социально-культурного сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Иволга А.Г. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Бухгалтерский учет, анализ и аудит (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе



### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования хозяйственных операций, учета денежных средств; разработке рабочего плана счетов бухгалтерского учета организации и формированию на его основе бухгалтерских проводок; оформлению платежных документов по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов; организации и осуществлению налогового учета и налогового планирования организации.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Бухгалтерский учет, анализ и аудит (а)

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность



3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 74 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 69 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,78</b>	<b>95,5</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,45</b>	<b>96,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Учет затрат, калькулирование в АПК»; «Социально-экономическая статистика»; «Статистика»; «Учет внешнеэкономической деятельности»; «Бухгалтерский управленческий учет». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата,	88,5

учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.


4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

– увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;

- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Костюкова Е.И. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Бухгалтерский учет, анализ и аудит)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования хозяйственных операций, учета денежных средств; разработке рабочего плана счетов бухгалтерского учета организации и формированию на его основе бухгалтерских проводок; оформлению платежных документов по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов; организации и осуществлению налогового учета и налогового планирования организации.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Бухгалтерский учет, анализ и аудит

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 35 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 31 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,66</b>	<b>93,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,24</b>	<b>93,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Экономическая теория»; «Информационные технологии»; «Экономическая

теория (микроэкономика)»; «Финансовая грамотность». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,9

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Костюкова Е.И. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Финансы и кредит (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Финансы и кредит (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, уметь продавать, быть пунктуальным, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Финансы и кредит (а)

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Финансы и кредит (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 105 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 98 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,17</b>	<b>95,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Финансовые рынки и институты»; «Бухгалтерский учет в коммерческих

банках»; «Основы корпоративных финансов»; «Учет внешнеэкономической деятельности»; «Бухгалтерский управленческий учет». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	87,9

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Финансы и кредит)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Финансы и кредит*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, уметь продавать, быть пунктуальным, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Финансы и кредит*

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Финансы и кредит*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 34 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 31 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,85</b>	<b>97,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,78</b>	<b>95,5</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,45</b>	<b>96,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Учет затрат, калькулирование в АПК»; «Социально-экономическая статистика»;

«Статистика»; «Учет внешнеэкономической деятельности»; «Бухгалтерский управленческий учет». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	87,9



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль *Бухгалтерский и налоговый консалтинг*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.04.01 Экономика

**Профиль:** Бухгалтерский и налоговый консалтинг

В анкетировании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.01 Экономика

**Профиль:** Бухгалтерский и налоговый консалтинг

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 91,5% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,5	90,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,2</b>	<b>90,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Бухгалтерский и налоговый консалтинг*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 3 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 3 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,36</b>	<b>93,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Финансовое законодательство»; «Международные финансы»; «Основы

корпоративных финансов»; «Бизнес-процессы в страховой организации»; «Финансовая политика и финансовая стратегия корпорации». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль *Управленческий учет и консалтинг (а)*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.04.01 Экономика

**Профиль:** Управленческий учет и консалтинг (а)

В анкетировании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.01 Экономика

**Профиль:** Управленческий учет и консалтинг (а)

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 91,5% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,5	90,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,2</b>	<b>90,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Управленческий учет и консалтинг (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 4 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 4 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,36</b>	<b>93,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Финансовое законодательство»; «Международные финансы»; «Основы

корпоративных финансов»; «Бизнес-процессы в страховой организации»; «Финансовая политика и финансовая стратегия корпорации». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.02  
Менеджмент (профиль *Финансовый менеджмент (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Финансовый менеджмент (а)*

В анкетировании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.02 Менеджмент

**Профиль:** Финансовый менеджмент (а)

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 91,5 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,5	90,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,2</b>	<b>90,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Финансовый менеджмент (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 4 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 4 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,36</b>	<b>93,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Финансовое законодательство»; «Международные финансы»; «Основы

корпоративных финансов»; «Бизнес-процессы в страховой организации»; «Финансовая политика и финансовая стратегия корпорации». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.08  
Финансы и кредит (профиль *Корпоративные и государственные финансы*  
(а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.08 Финансы и кредит*

*Профиль: Корпоративные и государственные финансы (а)*

В анкетировании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,2</b>	<b>96,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 96,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: быть исполнительным; обладать навыками прогнозирования и моделирования; организовывать себя, свой график работы, искать и создавать свою клиентскую базу; обладать навыками консолидации и анализа цифровой информации, умениями читать и понимать НПА РФ и субъекта, знаниями эконометрики и умениями ее применять; проводить активные (прямые) продажи; сопровождать клиентов, продажи; вести бухгалтерский и налоговый учет предприятий различных сфер экономики и различных организационно-правовых форм; должен «схватывать всё на лету» и иметь большое желание развиваться; знать РЦБ, любить математику; работать в специализированных программах; соблюдать правила и нормы по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: мониторингу и исследованию конъюнктуры рынка банковских услуг, рынка ценных бумаг, иностранной валюты, товарно-сырьевых рынков; подбору финансовых услуг в интересах потребителя и консультированию по ограниченному кругу финансовых продуктов; организации, управлению деятельностью и контролю использования ресурсов страховой организации; анализу и проверке финансового положения заемщика и его консультирование по организации кредитования; проведению анализа состояния рынка ценных бумаг, осуществлять финансовое консультирование эмитента по вопросам эмиссии ценных бумаг и совершать сделки купли-продажи ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.08 Финансы и кредит

**Профиль:** Корпоративные и государственные финансы (а)

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 91,5% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,5	90,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,2</b>	<b>90,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.08 Финансы и кредит*

*Профиль: Корпоративные и государственные финансы (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,36</b>	<b>93,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Финансовое законодательство»; «Международные финансы»; «Основы

корпоративных финансов»; «Бизнес-процессы в страховой организации»; «Финансовая политика и финансовая стратегия корпорации». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9



оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.05.01**

**Экономическая безопасность** (*Финансовый учет и контроль в  
правоохранительных органах*)

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.05.01 Экономическая безопасность*

*Профиль: Финансовый учет и контроль в правоохранительных органах*

В анкетировании приняли участие 24 представителя работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: уметь юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности; достигать поставленные рабочие задачи; свободно владеть компьютером (остальному научим); усердно работать; демонстрировать добросовестность, соблюдение дисциплины труда; составлять и обрабатывать первичную документацию, учетные регистры, отчетные формы; ответственно выполнять функции, прописанные в трудовом кодексе; быть ответственным за выполнение своих обязанностей; выполнение работы по занимаемой должности в соответствии со специальностью; успешно выполнять все функции, предусмотренные трудовым договором.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способности оценивать эффективность формирования и использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов, выявлять и пресекать нарушения в сфере государственных и муниципальных финансов; способности осуществлять расследование экономических преступлений в форме дознания; способности осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; способности соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; способности применять методы осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; способности анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в учетно-отчетной документации, использовать полученные сведения для принятия решений по предупреждению, локализации и нейтрализации угроз экономической безопасности.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.05.01 Экономическая безопасность

**Профиль:** Финансовый учет и контроль в правоохранительных органах

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.05.01 Экономическая безопасность*

*Профиль: Финансовый учет и контроль в правоохранительных органах*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 166 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 151 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,25</b>	<b>95,6</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,6%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Экономика организаций (предприятий)»; «Деньги, кредит, банки»;

«Уголовное право»; «Налоги и налогообложение»; «Информационная безопасность»; «Бюджетный учет и отчетность»; «Экономическая теория», «Финансово-экономическая статистика». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.05.01  
Экономическая безопасность (Профиль Экономико-правовое обеспечение  
экономической безопасности)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.05.01 Экономическая безопасность*

*Профиль: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности*

В анкетировании приняли участие 24 представителя работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: уметь юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности; достигать поставленные рабочие задачи; свободно владеть компьютером (остальному научим); усердно работать; демонстрировать добросовестность, соблюдение дисциплины труда; составлять и обрабатывать первичную документацию, учетные регистры, отчетные формы; ответственно выполнять функции, прописанные в трудовом кодексе; быть ответственным за выполнение своих обязанностей; выполнение работы по занимаемой должности в соответствии со специальностью; успешно выполнять все функции, предусмотренные трудовым договором.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способности оценивать эффективность формирования и использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов, выявлять и пресекать нарушения в сфере государственных и муниципальных финансов; способности осуществлять расследование экономических преступлений в форме дознания; способности осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; способности соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; способности применять методы осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; способности анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в учетно-отчетной документации, использовать полученные сведения для принятия решений по предупреждению, локализации и нейтрализации угроз экономической безопасности.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.05.01 Экономическая безопасность

**Профиль:** Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.05.01 Экономическая безопасность*

*Профиль: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 187 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 179 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,65</b>	<b>93,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,43</b>	<b>93,6</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,6%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Бюджетирование и контроль расходов»; «Финансовый риск-менеджмент»;

«Экономический анализ»; «Учет и отчетность в коммерческих банках»; «Уголовный процесс»; «Эконометрика»; «Экономическая теория», «Национальная экономическая безопасность». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,2
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	81,2
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,2
- зоны отдыха	84,3
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	70,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	81,2
- санитарное состояние помещений	83,4
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	69,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	87,9

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,8
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,8
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	88,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	84,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан учетно-финансового факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Костюкова Е.И. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.03.01  
Ветеринарно-санитарная экспертиза (профиль – *Ветеринарно-  
санитарная экспертиза продуктов животноводства (а)*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 36.03.01 - *Ветеринарно-санитарная экспертиза*  
**Профиль:** *Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства (а)*

В анкетировании приняли участие 31 представитель работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 24</i> <i>Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учетно-отчетной документации по перемещению и транспортировке грузов, подлежащих ветеринарному надзору; инструкций по ветеринарному клеймению и товароведческой маркировке продукции и сырья; правил оформления ветеринарных свидетельств и справок; техники и методики предубойного осмотра животных; ветеринарно-санитарные правила для предприятий (цехов) по переработке сырья и продукции животного и растительного происхождения; ветеринарное законодательство Российской Федерации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению работать с использованием приборов ветеринарно-санитарной экспертизы; проводить ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов из сырья животного и растительного происхождения; знаниям правил и регламентов утилизации недоброкачественных продуктов и сырья животного и растительного происхождения; правил ведения отчетной документации по ветеринарно-санитарной экспертизе; использовать специализированное оборудование и инструменты; работать со специализированными информационными базами данных; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; использовать инструменты для проведения клинического обследования животных; использовать оборудование для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продуктов животного и растительного происхождения; работать со специализированными информационными базами данных.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 36.03.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза

**Профиль:** Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства (а)

В анкетировании приняли участие 35 научно-педагогических работников, что составило 81,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,6	92,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,3	86,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,8</b>	<b>89,3</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,4	88,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,4	88,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6	92,0

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,3 86,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,4 88,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31 88,6
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,4 88,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3 86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,4 88,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,7 88,5

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 36.03.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза  
Профиль: Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 25 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 21 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,62</b>	<b>92,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,66</b>	<b>93,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,69</b>	<b>94,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,2%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Ветеринарно-санитарная экспертиза»; «Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов птицеводства»; «Производственный ветеринарно-санитарный контроль»; «Пограничный государственный ветеринарный надзор». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Внутренние незаразные болезни».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенции.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	83,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,8
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,3
- зоны отдыха	77,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	82,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	65,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	84,6
- санитарное состояние помещений	85,5
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	67,6
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в	82,5

организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,3
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	81,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 81,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана факультета ветеринарной  
медицины по учебной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Агарков А.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_

«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.03.01**

**Ветеринарно-санитарная экспертиза**

*(профиль – Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов  
животноводства)*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 36.03.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза  
Профиль: Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства*

В анкетировании приняли участие 31 представитель работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учетно-отчетной документации по перемещению и транспортировке грузов, подлежащих ветеринарному надзору; инструкций по ветеринарному клеймению и товароведческой маркировке продукции и сырья; правил оформления ветеринарных свидетельств и справок; техники и методики предубойного осмотра животных; ветеринарно-санитарные правила для предприятий (цехов) по переработке сырья и продукции животного и растительного происхождения; ветеринарное законодательство Российской Федерации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению работать с использованием приборов ветеринарно-санитарной экспертизы; проводить ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов из сырья животного и растительного происхождения; знаниям правил и регламентов утилизации недоброкачественных продуктов и сырья животного и растительного происхождения; правил ведения отчетной документации по ветеринарно-санитарной экспертизе; использовать специализированное оборудование и инструменты; работать со специализированными информационными базами данных; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; использовать инструменты для проведения клинического обследования животных; использовать оборудование для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продуктов животного и растительного происхождения; работать со специализированными информационными базами данных.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 36.03.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза

**Профиль:** Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства

В анкетировании приняли участие 35 научно-педагогических работников, что составило 81,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,6	92,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,3	86,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,8</b>	<b>89,3</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,4	88,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,4	88,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6	92,0

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,3 86,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,4 88,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31 88,6
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,4 88,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3 86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,4 88,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,7 88,5

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 36.03.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза  
**Профиль:** Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 58 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 46 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> Максимальное количество баллов – 40		<b>38,15</b>	<b>95,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Патологическая анатомия животных»; «Санитарная микробиология»; «Биологическая и экологическая безопасность продукции»; «Фармакология, ядовитые и лекарственные растения»; «Микробиология и иммунология»; «Биохимия»; «Паразитарные болезни». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. По отдельным учебным дисциплинам необходимо улучшить качество работы: «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту»; «Культурология»; «Философия»; «Иностранный язык».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенции;
- повысить качество знаний по предметам, обеспечивающим блок универсальных компетенций.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - уровень удовлетворенности информацией на стендах - уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,8 87,8
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	82,3 77,5 82,5 65,3 84,6 85,5



3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	67,6
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,5
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,3
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	81,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 81,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей Управления стратегического развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества образования Управления стратегического развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана факультета ветеринарной медицины по учебной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Агарков А.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 36.04.01**

**Ветеринарно-санитарная экспертиза**

*(профиль – Биологическая и экологическая безопасность продукции  
животного и растительного происхождения)*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 36.04.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза  
Профиль: Биологическая и экологическая безопасность продукции животного и растительного происхождения*

В анкетировании приняли участие 20 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учетно-отчетной документации по перемещению и транспортировке грузов, подлежащих ветеринарному надзору; инструкций по ветеринарному клеймению и товароведческой маркировке продукции и сырья; правил оформления ветеринарных свидетельств и справок; техники и методики предубойного осмотра животных; ветеринарно-санитарные правила для предприятий (цехов) по переработке сырья и продукции животного и растительного происхождения; ветеринарное законодательство Российской Федерации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению работать с использованием приборов ветеринарно-санитарной экспертизы; проводить ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов из сырья животного и растительного происхождения; знаниям правил и регламентов утилизации недоброкачественных продуктов и сырья животного и растительного происхождения; правил ведения отчетной документации по ветеринарно-санитарной экспертизе; использовать специализированное оборудование и инструменты; работать со специализированными информационными базами данных; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; применять методы визуального и технического контроля в ветеринарной деятельности; использовать инструменты для проведения клинического обследования животных; использовать оборудование для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продуктов животного и растительного происхождения; работать со специализированными информационными базами данных.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 36.04.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза

**Профиль:** Биологическая и экологическая безопасность продукции животного и растительного происхождения

В анкетировании приняли участие 18 научно-педагогических работников, что составило 90% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	4,5	90,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,6	92,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,3	86,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>31,3</b>	<b>89,4</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,4	88,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,4	88,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,4	88,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,6	92,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,4	88,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,6	92,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,4	88,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6	92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18</b>	<b>90,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 36.04.01 - Ветеринарно-санитарная экспертиза  
**Профиль:** Биологическая и экологическая безопасность продукции животного и растительного происхождения

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 22 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 18 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,97</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,78</b>	<b>99,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Эколого-экономические основы производства продукции животного и растительного происхождения»; «Организация мониторинга и контроля за состоянием особо опасных болезней»; «Современные и инструментальные методы подтверждения биологической безопасности продукции животного и растительного происхождения»; «Современные технические средства и технологии в ветеринарно-санитарной экспертизе». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	83,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,8
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,3
- зоны отдыха	77,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	82,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	65,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	84,6
- санитарное состояние помещений	85,5
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	67,6
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в	82,5

организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,3
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	81,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 81,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

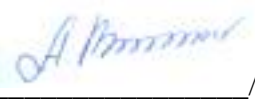
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана факультета ветеринарной  
медицины по учебной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Агарков А.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_

«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по специальности 36.05.01 Ветеринария  
(профиль – *Болезни мелких и экзотических животных*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Специальность:** 36.05.01 - Ветеринария

**Профиль:** Болезни мелких и экзотических животных

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		<b>3,9</b>	<b>97,5</b>

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%; полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» – 95,0%; полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 97,5%;

2. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области организации и проведения ветеринарно-профилактических и лечебных мероприятий по предупреждению и лечению заболеваний животных; уметь оказывать родовспоможение при тяжелых родах животных; организовывать работу ветеринарного персонала по проведению профилактических и лечебных мероприятий в целях выращивания здорового молодняка, обеспечению хозяйства здоровым маточным поголовьем; обладать навыками проведения осмотра и диспансеризации животных, подготовки и отправки проб в лабораторию на исследования; уметь анализировать результаты лабораторных исследований и осуществлять постановку диагноза у больных животных маточного поголовья.

3. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению разрабатывать предложения по предупреждению заболеваний животных, увеличению срока службы маток, выхода здорового приплода, повышению эффективности ветеринарных мероприятий; составлять заявки и получать необходимые ветеринарные препараты для лечения заболеваний; оказывать ветеринарную помощь животным, принадлежащим населению; вести учет расхода ветеринарных препаратов, проводимых ветеринарных мероприятий по лечению заболеваний; участвовать во внедрении достижений ветеринарной науки и передовой практики.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Специальность:** 36.05.01 - Ветеринария

**Профиль:** Болезни мелких и экзотических животных

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 91,2 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	86,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,3	86,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,4	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,4</b>	<b>88,0</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,4	88,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,4	
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,4	

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,3	86,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		30,8	88,0
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,2	84,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,4	88,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6	92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,5	87,5

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Специальность: 36.05.01 - Ветеринария*

*Профиль: Болезни мелких и экзотических животных*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 424 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 366 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,49</b>	<b>89,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,54</b>	<b>90,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,57</b>	<b>91,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 91,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Физиология и этология животных»; «Анатомия животных»; «Патологическая физиология животных»; «Ветеринарная микробиология и

микология». Средний балл оценок составил «5» и около пяти баллов по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Необходимо обратить внимание на учебные дисциплины, которые получили низкие оценки удовлетворенности студентов: «Русский язык и культура речи»; «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту».

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;
- повысить качество реализации ряда дисциплин: «Русский язык и культура речи»; «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту».

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	83,8
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,8
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,3
- зоны отдыха	77,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	82,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	65,3
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	84,6
- санитарное состояние помещений	85,5
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	67,6
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,5

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,9
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,3
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	81,2

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 81,2%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Заместитель декана факультета ветеринарной  
медицины по учебной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Агарков А.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 23.03.03  
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов  
(профиль – *Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

**Профиль:** Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (а)

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (а)*

В анкетировании приняли участие 59 научно-педагогических работников, что составило 90,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 109 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 101 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,01</b>	<b>95,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Иностранный язык»; «Патентование»; «Машины и оборудование в животноводстве»; «Физическая культура и спорт»; «Машины и оборудование в растениеводстве». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	83,9

вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 23.03.03  
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов  
(профиль – *Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (п)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

**Профиль:** Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (п)

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (п)*

В анкетировании приняли участие 59 научно-педагогических работников, что составило 90,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 43 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 39 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,39</b>	<b>96,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Хранение и противокоррозийная защита техники»; «Гидравлические и пневматические системы транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования»; «Иностранный язык»; «Физическая культура и спорт»; «Метрология, стандартизация и сертификация»; «Патентование». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6



4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 23.03.03  
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов  
(профиль – *Сервис транспортно-технологических машин и комплексов*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

**Профиль:** Сервис транспортно-технологических машин и комплексов

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов*

В анкетировании приняли участие 36 научно-педагогических работников, что составило 89,4 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Сервис транспортно-технологических машин и комплексов*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 11 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 9 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100%.

2. Все реализуемые в данной программе дисциплины получили средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	84,7

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 23.04.03  
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов  
(профиль – Надежность и эффективность технических средств (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 23.04.03 *Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

**Профиль:** *Надежность и эффективность технических средств (а)*

В собеседовании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,6</b>	<b>93,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Надежность и эффективность технических средств (а)*

В анкетировании приняли участие 59 научно-педагогических работников, что составило 90,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
	т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов*

*Профиль: Надежность и эффективность технических средств (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,39</b>	<b>96,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 96,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Хранение и противокоррозийная защита техники»; «Гидравлические и пневматические системы транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования»; «Иностранный язык»; «Физическая культура и спорт»; «Метрология, стандартизация и сертификация»; «Патентование». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06  
Агроинженерия (профиль – *Технические системы в агробизнесе (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (а)*

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 20 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 15 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,2</b>	<b>95,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Технология сельскохозяйственного машиностроения»; «Производственная

эксплуатация»; «Технология сельскохозяйственного машиностроения». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	84,7

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

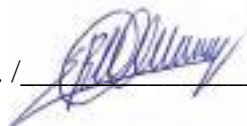
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06  
Агроинженерия (профиль – Технические системы в агробизнесе (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (п)*

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (п)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 16 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 13 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,62</b>	<b>92,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,65</b>	<b>93,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		<b>37,15</b>	<b>92,9</b>
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,9%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Надежность и ремонт машин»; «Ремонт сельскохозяйственной техники»; «Материально-

техническое снабжение в АПК»; «Производственная эксплуатация машин и технологического оборудования». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06  
Агроинженерия (профиль – *Технические системы в агробизнесе* )**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе*

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технические системы в агробизнесе*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 134 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 115 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,3</b>	<b>95,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Основы взаимозаменяемости и технические измерения»; «Начертательная

геометрия»; «Материаловедение. Технология конструкционных материалов»; «Физическая культура и спорт»; «Трактора и автомобили». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

## **ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.06  
Агроинженерия (профиль – Технологии и средства механизации в сельском  
хозяйстве)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технологии и средства механизации в сельском хозяйстве*

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,6</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,6</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,3</b>	<b>91,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,5%.
2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.
3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки разработки новых и автоматизации имеющихся процессов на производстве для аграрной отрасли хозяйства; знать особенности объектов труда – техники для создания и транспортировки объектов аграрного хозяйства, комплексов для утилизации отходов в сельском хозяйстве; оборудования, обеспечивающего водоснабжение; электроснабжение, газовое снабжение в работе сельского хозяйства: методы обслуживания, их починка; уметь внедрять новые технологии и методы в сельское хозяйство.
4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умениям разрабатывать годовые планы технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники в организации; проводить расчет состава специализированного звена по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники в организации; разрабатывать технологические карты на различные виды технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники; обосновывать и проводить оснащение рабочих мест по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники; осуществлять выдачу производственных заданий специализированному звену по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники в соответствии с планами; контролировать реализацию разработанных планов и технологий технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники; осуществлять учет выполненных работ, потребления материальных ресурсов, затрат на ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технологии и средства механизации в сельском хозяйстве*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Технологии и средства механизации в сельском хозяйстве*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 30 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 26 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,66</b>	<b>93,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,86</b>	<b>97,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,83</b>	<b>96,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,88</b>	<b>94,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,7%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Проектирование сельскохозяйственных машин и оборудования в растениеводстве»;

«Организация бизнеса для технологических предпринимателей»; «История и методология науки в агроинженерии»; «Расчет мобильных энергетических средств». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	83,9

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 05.03.06  
Экология и природопользование (профиль – *Охрана окружающей среды и  
экологическая безопасность*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 05.03.06 Экология и природопользование  
**Профиль:** Охрана окружающей среды и экологическая безопасность

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 8			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 4		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 90,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учета и отчетности в области охраны окружающей среды, качества заполнения документов; умения рассчитать экологический налог; умения подготовить документы по каждому из направлений: в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, водопользования и др..

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению применять базовые методы экологических исследований для решения задач профессиональной деятельности; способности применения информационных технологий и решения стандартные задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экологии, природопользования и охраны природы, нормами профессиональной этики.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 05.03.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Охрана окружающей среды и экологическая безопасность*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.03.06 Экология и природопользование  
Профиль: Охрана окружающей среды и экологическая безопасность*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 26 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 24 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,51</b>	<b>93,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Учение об атмосфере»; «Введение в профессиональную деятельность»; «Физическая

культура и спорт»; «Геология с основами геоморфологии»; «Химия (неорганическая)». Средний балл составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /


Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

  
\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 05.03.06  
Экология и природопользование (профиль – *Природопользование (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 05.03.06 Экология и природопользование  
**Профиль:** Природопользование (а)

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
---------------------------	---------------------------------------

Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 90,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учета и отчетности в области охраны окружающей среды, качества заполнения документов; умения рассчитать экологический налог; умения подготовить документы по каждому из направлений: в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, водопользования и др..

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению применять базовые методы экологических исследований для решения задач профессиональной деятельности; способности применения информационных технологий и решения стандартные задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экологии, природопользования и охраны природы, нормами профессиональной этики.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 05.03.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Природопользование (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.03.06 Экология и природопользование  
Профиль: Природопользование (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 80 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 74 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,08</b>	<b>95,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Заповедное дело»; «Основы регионоведения»; «Физическая культура и спорт»; «Правовые

основы природопользования и охраны окружающей среды»; «Природные ресурсы Ставропольского края»; «Экология почв»; «Экология растений»; «Экологический мониторинг». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	82,9



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 05.04.06  
Экология и природопользование (профиль – *Агроэкологический*  
*мониторинг (а)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 05.04.06 Экология и природопользование

**Профиль:** Агроэкологический мониторинг (а)

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 90,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учета и отчетности в области охраны окружающей среды, качества заполнения документов; умения рассчитать экологический налог; умения подготовить документы по каждому из направлений: в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, водопользования и др..

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению применять базовые методы экологических исследований для решения задач профессиональной деятельности; способности применения информационных технологий и решения стандартные задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экологии, природопользования и охраны природы, нормами профессиональной этики.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Агроэкологический мониторинг (а)*

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 95,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование  
Профиль: Агроэкологический мониторинг (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 8 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,08</b>	<b>95,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Заповедное дело»; «Основы регионоведения»; «Физическая культура и спорт»; «Правовые

основы природопользования и охраны окружающей среды»; «Природные ресурсы Ставропольского края»; «Экология почв»; «Экология растений»; «Экологический мониторинг». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	82,9

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 05.04.06  
Экология и природопользование (*профиль – Инновационные технологии в  
сфере ресурсосбережения и экологического контроля*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Инновационные технологии в сфере ресурсосбережения и экологического контроля*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 90,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учета и отчетности в области охраны окружающей среды, качества заполнения документов; умения рассчитать экологический налог; умения подготовить документы по каждому из направлений: в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, водопользования и др..

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению применять базовые методы экологических исследований для решения задач профессиональной деятельности; способности применения информационных технологий и решения стандартные задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экологии, природопользования и охраны природы, нормами профессиональной этики.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Инновационные технологии в сфере ресурсосбережения и экологического контроля*

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 95,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Инновационные технологии в сфере ресурсосбережения и экологического контроля*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 4 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 4 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,08</b>	<b>95,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Заповедное дело»; «Основы регионоведения»; «Физическая культура и спорт»; «Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды»; «Природные ресурсы Ставропольского края»; «Экология почв»; «Экология растений»; «Экологический мониторинг». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 05.04.06  
Экология и природопользование (профиль – *Экологический менеджмент в  
организации*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 05.04.06 Экология и природопользование  
**Профиль:** Экологический менеджмент в организации

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,4</b>	<b>85,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 8			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> Максимальное количество баллов – 4		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 90,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить высокий уровень знаний в области ведения учета и отчетности в области охраны окружающей среды, качества заполнения документов; умения рассчитать экологический налог; умения подготовить документы по каждому из направлений: в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, водопользования и др..

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению применять базовые методы экологических исследований для решения задач профессиональной деятельности; способности применения информационных технологий и решения стандартные задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экологии, природопользования и охраны природы, нормами профессиональной этики.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование*

*Профиль: Экологический менеджмент в организации*

В анкетировании приняли участие 32 научно-педагогических работника, что составило 95,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО  
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование  
Профиль: Экологический менеджмент в организации*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,77</b>	<b>95,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,08</b>	<b>95,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,2%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Заповедное дело»; «Основы регионоведения»; «Физическая культура и спорт»; «Правовые

основы природопользования и охраны окружающей среды»; «Природные ресурсы Ставропольского края»; «Экология почв»; «Экология растений»; «Экологический мониторинг». Средний балл составил «5» и около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	82,9

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.10  
Ландшафтная архитектура (профиль – Садово-парковое и ландшафтное  
строительство (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.03.10 Ландшафтная архитектура

**Профиль:** Садово-парковое и ландшафтное строительство (а)

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,7	92,5
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,6	90,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,9	97,5
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	3,7	92,5
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,8	95,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 24</i> <i>Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,7</b>	<b>93,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: сформировать в процессе обучения навыки обобщать и внедрять передовой опыт в области зеленого строительства и содержания зеленых насаждений; знать ассортимент древесных, кустарниковых и цветочно-декоративных растений, газонных трав; технологические характеристики машин и механизмов, используемых при создании и уходу системы зеленых насаждений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению организовать контроль выполнения работ по содержанию озеленительных объектов; разрабатывать проекты текущих и перспективных планов работ по озеленению города и содержание зеленых насаждений; контролировать качество и соблюдение технологии выполняемых работ, использования машин и механизмов по назначению; осуществлять прием площадей под озеленение от заказчика, разрабатывает эскизные проекты композиций зеленых насаждений, цветочно-декоративного оформления.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Садово-парковое и ландшафтное строительство (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	89,7
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Садово-парковое и ландшафтное строительство (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 17 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 15 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,49</b>	<b>89,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,48</b>	<b>89,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,41</b>	<b>91,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 91,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Декоративное садоводство»; «Строительство и содержание объектов ландшафтной

архитектуры»; «Физическая культура и спорт»; «Химические средства защиты растений». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.10  
Ландшафтная архитектура (профиль – Садово-парковое и ландшафтное  
строительство)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Садово-парковое и ландшафтное строительство*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,7</b>	<b>93,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: сформировать в процессе обучения навыки обобщать и внедрять передовой опыт в области зеленого строительства и содержания зеленых насаждений; знать ассортимент древесных, кустарниковых и цветочно-декоративных растений, газонных трав; технологические характеристики машин и механизмов, используемых при создании и уходу системы зеленых насаждений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению организовать контроль выполнения работ по содержанию озеленительных объектов; разрабатывать проекты текущих и перспективных планов работ по озеленению города и содержание зеленых насаждений; контролировать качество и соблюдение технологии выполняемых работ, использования машин и механизмов по назначению; осуществлять прием площадей под озеленение от заказчика, разрабатывает эскизные проекты композиций зеленых насаждений, цветочно-декоративного оформления.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Садово-парковое и ландшафтное строительство*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Садово-парковое и ландшафтное строительство*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 66 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 59 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,50</b>	<b>90,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,52</b>	<b>90,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,55</b>	<b>91,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,51</b>	<b>91,3</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 91,3%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Межличностное общение и коммуникации»; «Озеленение интерьеров»; «Физическая культура

и спорт»; «Введение в профессиональную деятельность». Средний балл составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	81,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.04.09  
Ландшафтная архитектура (*профиль – Современный ландшафтный дизайн  
урбанизированной среды*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.04.09 *Ландшафтная архитектура*

**Профиль:** *Современный ландшафтный дизайн урбанизированной среды*

В собеседовании приняли участие 14 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,7</b>	<b>93,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>			-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень	Процентный интервал удовлетворенности
---------	---------------------------------------

удовлетворенности	
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: сформировать в процессе обучения навыки обобщать и внедрять передовой опыт в области зеленого строительства и содержания зеленых насаждений; знать ассортимент древесных, кустарниковых и цветочно-декоративных растений, газонных трав; технологические характеристики машин и механизмов, используемых при создании и уходу системы зеленых насаждений.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: умению организовать контроль выполнения работ по содержанию озеленительных объектов; разрабатывать проекты текущих и перспективных планов работ по озеленению города и содержание зеленых насаждений; контролировать качество и соблюдение технологии выполняемых работ, использования машин и механизмов по назначению; осуществлять прием площадей под озеленение от заказчика, разрабатывает эскизные проекты композиций зеленых насаждений, цветочно-декоративного оформления.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.04.09 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Современный ландшафтный дизайн урбанизированной среды*

В анкетировании приняли участие 31 научно-педагогических работника, что составило 91,0 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	–	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,4	88,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26</b>	<b>86,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,3	86,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися	4,5	90,0

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>31,4</b>	<b>89,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	86,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

\*\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.09 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Современный ландшафтный дизайн урбанизированной среды*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 9 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 8 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,26</b>	<b>95,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,7%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Благоустройство рекреационных зон Ставропольского края»; «Цветочное оформление

объектов ландшафтной архитектуры»; «Экологический дизайн»; «Экологическое проектирование в урбанизированной среде». Средний балл составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	84,1
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	85,5
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,5
- зоны отдыха	87,9
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	80,4
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	69,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	85,7
- санитарное состояние помещений	87,3
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	57,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,2
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,4
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,6

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,6%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан факультета экологии и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Есаулко А.Н. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 13.03.02  
Электроэнергетика и электротехника (профиль – Системы  
электроснабжения городов, промышленных предприятий, сельского  
хозяйства и их объектов)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Системы электроснабжения городов, промышленных предприятий, сельского хозяйства и их объектов*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника  
**Профиль:** Системы электроснабжения городов, промышленных предприятий, сельского хозяйства и их объектов

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 13.03.02 *Электроэнергетика и электротехника*  
**Профиль:** *Системы электроснабжения городов, промышленных предприятий, сельского хозяйства и их объектов*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 160 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 148 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,88</b>	<b>99,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Электротехнические материалы»; «Электротехническое материаловедение»; «Электроснабжение»; «Безопасность жизнедеятельности»; «Метрология стандартизация и сертификация»; «Инженерная и компьютерная графика»; «Электробезопасность». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	96,6

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки**

**13.03.02 Электроэнергетика и электротехника**

*(Профиль – Электроснабжение (а))*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение (а)*

В анкетировании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение (а)*

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2. *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4. **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5. **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 24 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 19 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,89</b>	<b>94,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»; «Резервные

источники питания электроустановок»; «Резервные источники электроснабжения»; «Электрооборудование транспортных средств»; «Проектирование электроэнергетических систем». Средний балл оценок составил «4,76» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	95,0



оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика  
и электротехника (профиль – Электроснабжение (п))**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение (п)*

В анкетировании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника

**Профиль:** Электроснабжение (п)

В анкетировании приняли участие 49 научно-педагогических работников, что составило 96,1% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 20 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 17 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100,0%.

2. Все реализуемые в рамках 4 курса обучения дисциплины получили оценку 5 баллов по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,0

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки**  
**13.04.02 Электроэнергетика и электротехника**  
*(Профиль – Электроснабжение )*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

В анкетировании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

В анкетировании приняли участие 23 научно-педагогических работника, что составило 91,4% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
2. *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4. **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
5. **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
6. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
7. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>33,0</b>	<b>94,3</b>
8. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b> <b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b> <b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b> <b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b> <b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,7</b> <b>94,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b> <b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b> <b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,8</b> <b>96,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,8</b> <b>94,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 26 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 21 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,89</b>	<b>94,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»; «Резервные

источники питания электроустановок»; «Резервные источники электроснабжения»; «Электрооборудование транспортных средств»; «Проектирование электроэнергетических систем». Средний балл оценок составил «4,76» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	95,0

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

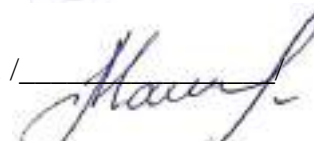
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки**  
**13.04.02 Электроэнергетика и электротехника**  
*(Профиль – Электроснабжение )*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

В анкетировании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

В анкетировании приняли участие 23 научно-педагогических работника, что составило 91,4% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
2. *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4. **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
5. **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
6. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
7. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>33,0</b>	<b>94,3</b>
8. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7 94,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,8 96,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,8</b> <b>94,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 26 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 21 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,73	94,6
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,73	94,6
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,74	94,8
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,73	94,6
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,74	94,8
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,74	94,8
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,74	94,8
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,74	94,8
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,89</b>	<b>94,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»; «Резервные

источники питания электроустановок»; «Резервные источники электроснабжения»; «Электрооборудование транспортных средств»; «Проектирование электроэнергетических систем». Средний балл оценок составил «4,76» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	95,0

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

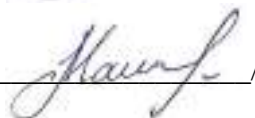
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06  
Агроинженерия (профиль – Электрооборудование и электротехнологии в  
сельском хозяйстве)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии в сельском хозяйстве*

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии в сельском хозяйстве*

В анкетировании приняли участие 44 научно-педагогических работника, что составило 90,6 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	96,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,7	94,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,7	94,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,7	94,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>28,3</b>	<b>94,3</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,7 94,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,7 94,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,5</b> <b>92,8</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7 94,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,8 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,9</b> <b>94,5</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии в сельском хозяйстве*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 120 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 109 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,94</b>	<b>98,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,39</b>	<b>98,5</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 98,5%.

2. Дисциплинам, реализуемые на данном профиле, которые по мнению студентов заслуживают наивысшей оценки: «Теплотехника», «Энерго-

аудит», «Электрические измерения», «Физика», «Светотехника». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	95,0



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06  
Агроинженерия (профиль – Электрооборудование и электротехнологии)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии*

В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>90,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		-	-

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии*

В анкетировании приняли участие 46 научно-педагогических работников, что составило 90,3% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,6	92,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,7	94,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,7	94,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,7	94,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>28,1</b>	<b>93,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7 94,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,8 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,9</b> <b>94,5</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 25 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 23 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100,0%.

2. По всем дисциплинам, реализуемым на данном профиле студенты поставили 5 баллов. Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной

шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,0
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	94,5

вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей  
Управления стратегического развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

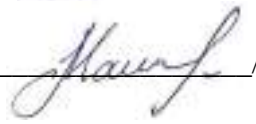
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

\_\_\_\_\_  
«30» июня 2023 г.

**Результаты внутренней оценки качества образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки**

**35.04.06 Агроинженерия**

*(Профиль – Электрооборудование и электротехнологии в сельском  
хозяйстве )*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.04.06 Агроинженерия*

*Профиль: Электрооборудование и электротехнологии в сельском хозяйстве*

В анкетировании приняли участие 15 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19</b>	<b>95,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки обеспечения надежного электроснабжения потребителей и качества отпускаемой электроэнергии в соответствии с требованиями действующих нормативных документов; формировать умения разработки и реализации мероприятий по устранению вредного воздействия производства на окружающую среду, выполнения контроля за соблюдением технологической дисциплины, правил и норм по охране труда, производственной санитарии и пожарной безопасности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: формировать умения подготовки технической документации; организовать систему эксплуатационного обслуживания в соответствии с правилами и осуществлять контроль за выполнением капитальных и текущих ремонтов и планов работ по эксплуатации зданий, сооружений и электрооборудования находящегося на балансе РЭС.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

В анкетировании приняли участие 24 научно-педагогических работника, что составило 92,4 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>33,0</b>	<b>94,3</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7 94,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,8 96,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,8</b> <b>94,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 13.04.02 – Электроэнергетика и электротехника*

*Профиль: Электроснабжение*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 32 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 26 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,74</b>	<b>94,8</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,89</b>	<b>94,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»; «Резервные

источники питания электроустановок»; «Резервные источники электроснабжения»; «Электрооборудование транспортных средств»; «Проектирование электроэнергетических систем». Средний балл оценок составил «4,76» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,9
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	97,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	96,3
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	96,5
- зоны отдыха	96,6
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	95,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	90,5
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	96,4
- санитарное состояние помещений	97,1
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,8
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	96,6
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	95,0

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,5
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	94,0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,5
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	95,8
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	94,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 94,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

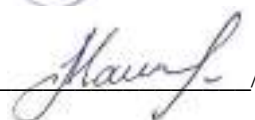
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан электроэнергетического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Мастепаненко М.А. /  /

Дата «27» июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 09.03.02  
Информационные системы и технологии (профиль – *Информационные  
системы и технологии в бизнесе (и)*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.03.02 Информационные системы и технологии*

*Профиль: Информационные системы и технологии в бизнесе*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие навыков разработки программного обеспечения бизнес-процессов и администрирования, владение управленческими навыками; навыки работы с вычислительными комплексами и обслуживание ИС; навыки работы с программными средствами с использованием обучающих инструкций; программирование базовых алгоритмов информационных процессов; навыки применения ИТ в управлении.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению широкой общей подготовкой (базовыми знаниями) для решения практических задач в области информационных систем и технологий; способности использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; способности использовать современные компьютерные технологии поиска информации для решения поставленной задачи, критического анализа этой информации и обоснования принятых идей и подходов к решению.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 09.03.02 Информационные системы и технологии

**Профиль:** Информационные системы и технологии в бизнесе (п)

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.03.02 Информационные системы и технологии*

*Профиль: Информационные системы и технологии в бизнесе (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 27 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 25 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,99</b>	<b>99,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		<b>39,71</b>	<b>99,3</b>
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,3%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Решение технических задач с использованием пакета прикладных программ»; «Кросс платформенные языки программирования и средства разработки»; «Корпоративные информационные системы»; «Информационная безопасность и защита информации»; «Системы поддержки принятия решений»; «Разработка систем управления базами данных»; «Информационные системы управления предприятиями». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт	82,9

и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.


4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

– увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;

- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 09.03.02  
Информационные системы и технологии (профиль – *Информационные  
системы и технологии в бизнесе*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 09.03.02 *Информационные системы и технологии*

**Профиль:** *Информационные системы и технологии в бизнесе*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие навыков разработки программного обеспечения бизнес-процессов и администрирования, владение управленческими навыками; навыки работы с вычислительными комплексами и обслуживание ИС; навыки работы с программными средствами с использованием обучающих инструкций; программирование базовых алгоритмов информационных процессов; навыки применения ИТ в управлении.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению широкой общей подготовкой (базовыми знаниями) для решения практических задач в области информационных систем и технологий; способности использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; способности использовать современные компьютерные технологии поиска информации для решения поставленной задачи, критического анализа этой информации и обоснования принятых идей и подходов к решению.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 09.03.02 Информационные системы и технологии

**Профиль:** Информационные системы и технологии в бизнесе

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность

3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.03.02 Информационные системы и технологии*

*Профиль: Информационные системы и технологии в бизнесе*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 86 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 81 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,39</b>	<b>87,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,45</b>	<b>89,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,82</b>	<b>92,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Математика (высшая математика)»; «Технологии программирования»; «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту»; «Теория информационных процессов и систем»; «Оценка эффективности бизнес-проектов». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9



прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 09.04.02  
Информационные системы и технологии (профиль – *Разработка и  
сопровождение информационных систем*)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.04.02 Информационные системы и технологии*

*Профиль: Разработка и сопровождение информационных систем*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие навыков разработки программного обеспечения бизнес-процессов и администрирования, владение управленческими навыками; навыки работы с вычислительными комплексами и обслуживание ИС; навыки работы с программными средствами с использованием обучающих инструкций; программирование базовых алгоритмов информационных процессов; навыки применения ИТ в управлении.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению широкой общей подготовкой (базовыми знаниями) для решения практических задач в области информационных систем и технологий; способности использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; способности использовать современные компьютерные технологии поиска информации для решения поставленной задачи, критического анализа этой информации и обоснования принятых идей и подходов к решению.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 09.04.02 Информационные системы и технологии

**Профиль:** Разработка и сопровождение информационных систем

В анкетировании приняли участие 23 научно-педагогических работника, что составило 86,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность



3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.04.02 Информационные системы и технологии*

*Профиль: Разработка и сопровождение информационных систем*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 10 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 10 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,39</b>	<b>87,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,45</b>	<b>89,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,68</b>	<b>93,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,82</b>	<b>92,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Технологии программирования»; «Теория информационных процессов и систем»; «Оценка эффективности бизнес-проектов». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	80,2

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 09.04.02  
Прикладная информатика (профиль – Система корпоративного  
управления)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.04.02 Прикладная информатика*

*Профиль: Система корпоративного управления*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие навыков разработки программного обеспечения бизнес-процессов и администрирования, владение управленческими навыками; навыки работы с вычислительными комплексами и обслуживание ИС; навыки работы с программными средствами с использованием обучающих инструкций; программирование базовых алгоритмов информационных процессов; навыки применения ИТ в управлении.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: владению широкой общей подготовкой (базовыми знаниями) для решения практических задач в области информационных систем и технологий; способности использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; способности использовать современные компьютерные технологии поиска информации для решения поставленной задачи, критического анализа этой информации и обоснования принятых идей и подходов к решению.



**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 09.04.02 Прикладная информатика

**Профиль:** Система корпоративного управления

В анкетировании приняли участие 23 научно-педагогических работника, что составило 86,8% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 09.04.02 Прикладная информатика*

*Профиль: Система корпоративного управления*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 9 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 9 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,95</b>	<b>99,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,65</b>	<b>99,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Разработка и внедрение распределенных систем»; «Современные

технологии баз данных»; «Информационные технологии в управлении»; «Прикладные задачи и принятие решений в условиях неопределенности и риска»; «Модели и методы планирования экспериментов»; «Технологические инновации в сфере информационных систем и технологий»; «Методы коллективной работы в проектах на базе свободного программного обеспечения». Средний балл оценок составил «5» баллов по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в	82,9

организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;

– улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Экономика предприятий и организаций (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Экономика предприятий и организаций (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования результатов расчета и анализа экономических показателей деятельности организации; способностям осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Экономика предприятий и организаций (а)

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Экономика предприятий и организаций (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 128 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 121 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,44</b>	<b>88,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,48</b>	<b>89,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,34</b>	<b>90,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 90,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Маркетинг»; «Планирование деятельности организации»; «Контроллинг»;

«Экономика организаций»; «Внешнеэкономическая деятельность организации»; «Производственный менеджмент»; «Разработка управленческих решений»; «Ценообразование»; «Экономический анализ». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Экономика предприятий и организаций)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Экономика предприятий и организаций*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования результатов расчета и анализа экономических показателей деятельности организации; способностям осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Экономика предприятий и организаций*

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Экономика предприятий и организаций*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 45 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 41 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,44</b>	<b>88,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,48</b>	<b>89,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,34</b>	<b>90,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 90,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Экономическая теория»; «Экономическая теория (Микроэкономика)»;

«Экономика труда»; «Экономика организаций». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – Мировая экономика (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Мировая экономика (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования результатов расчета и анализа экономических показателей деятельности организации; способностям осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Мировая экономика (а)

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Мировая экономика (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 45 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 41 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,44</b>	<b>88,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,48</b>	<b>89,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,56</b>	<b>91,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,34</b>	<b>90,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 90,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Международные деловые переговоры»; «Международное экономическое

регулирование»; «Логистика»; «Экономика организаций»; «Мировая экономика и международные экономические отношения»; «Экономический анализ»; «Теория систем и системный анализ»; «Таможенное дело»; «Международные деловые коммуникации»; «Международные деловые переговоры». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

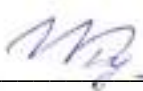
Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.01  
Экономика (профиль – *Мировая экономика*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Мировая экономика*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам документирования результатов расчета и анализа экономических показателей деятельности организации; способностям осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.01 Экономика

**Профиль:** Мировая экономика

В анкетировании приняли участие 52 научно-педагогических работника, что составило 92,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.01 Экономика*

*Профиль: Мировая экономика*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 12 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 10 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,14</b>	<b>82,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,48</b>	<b>89,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,37</b>	<b>87,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,19</b>	<b>83,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,42</b>	<b>88,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,40</b>	<b>88,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,11</b>	<b>82,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>34,71</b>	<b>86,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 86,8%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Экономическая теория»; «Экономическая теория (Микроэкономика)»;

«Иностранный язык»; «Высшая математика»; «Финансовая грамотность». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.02  
Менеджмент (профиль – Менеджмент организации (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Менеджмент организации (п)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: разрабатывать эффективные системы мониторинга внешней среды организации; анализировать механизм взаимодействия организации и внешнего окружения; выявлять тенденции развития политико-правовой, социально-экономической, научно-технической ситуации и оценивать их влияние на деятельность организации; выявлять и оценивать возможности и угрозы для организации со стороны внешнего окружения; выявлять и оценивать сильные и слабые стороны организации; выявлять конкурентов и оценивать их конкурентные преимущества, сравнительные сильные и слабые стороны; анализировать внутренний механизм деятельности организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам планирования деятельности; анализа изменений; синтеза информации, оценки планов, проектов, результатов деятельности, рисков; навыкам принятия решений в нестандартных ситуациях, разрешения проблемных вопросов; прогнозирование развития событий и транслирование рабочей информации.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.03.02 Менеджмент

**Профиль:** Менеджмент организации (п)

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Менеджмент организации (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 13 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 12 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,89</b>	<b>97,8</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,90</b>	<b>98,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,85</b>	<b>97,1</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Теория и практика взаимодействия бизнеса и власти»; «Инновационный менеджмент»;

«Моделирование систем и процессов»; «Личная эффективность менеджера». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.02  
Менеджмент (профиль – Управление бизнесом (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление бизнесом (п)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: разрабатывать эффективные системы мониторинга внешней среды организации; анализировать механизм взаимодействия организации и внешнего окружения; выявлять тенденции развития политико-правовой, социально-экономической, научно-технической ситуации и оценивать их влияние на деятельность организации; выявлять и оценивать возможности и угрозы для организации со стороны внешнего окружения; выявлять и оценивать сильные и слабые стороны организации; выявлять конкурентов и оценивать их конкурентные преимущества, сравнительные сильные и слабые стороны; анализировать внутренний механизм деятельности организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам планирования деятельности; анализа изменений; синтеза информации, оценки планов, проектов, результатов деятельности, рисков; навыкам принятия решений в нестандартных ситуациях, разрешения проблемных вопросов; прогнозирование развития событий и транслирование рабочей информации.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.03.02 Менеджмент

**Профиль:** Управление бизнесом (п)

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление бизнесом (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 34 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 31 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,38</b>	<b>87,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,70</b>	<b>94,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,51</b>	<b>90,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,60</b>	<b>92,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,38</b>	<b>87,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,46</b>	<b>91,2</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 91,2%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Принятие управленческих решений»; «Деловая этика»; «Производственный

менеджмент»; «Личная эффективность менеджера». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2



4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.02  
Менеджмент (профиль – Управление бизнесом)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление бизнесом*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: разрабатывать эффективные системы мониторинга внешней среды организации; анализировать механизм взаимодействия организации и внешнего окружения; выявлять тенденции развития политико-правовой, социально-экономической, научно-технической ситуации и оценивать их влияние на деятельность организации; выявлять и оценивать возможности и угрозы для организации со стороны внешнего окружения; выявлять и оценивать сильные и слабые стороны организации; выявлять конкурентов и оценивать их конкурентные преимущества, сравнительные сильные и слабые стороны; анализировать внутренний механизм деятельности организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам планирования деятельности; анализа изменений; синтеза информации, оценки планов, проектов, результатов деятельности, рисков; навыкам принятия решений в нестандартных ситуациях, разрешения проблемных вопросов; прогнозирование развития событий и транслирование рабочей информации.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.03.02 Менеджмент

**Профиль:** Управление бизнесом

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работников, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление бизнесом*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 33 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 29 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,04</b>	<b>80,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,33</b>	<b>86,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,43</b>	<b>88,6</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,12</b>	<b>82,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,46</b>	<b>89,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,29</b>	<b>85,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,12</b>	<b>82,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		<b>34,42</b>	<b>86,1</b>
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 86,1%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Информационные технологии»; «Инновационный менеджмент»;

«Физическая культура и спорт»; «Личная эффективность менеджера». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.02  
Менеджмент (профиль – Управление человеческими ресурсами (n))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление человеческими ресурсами (п)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: осуществлять мониторинг рынка труда, владеть информацией о сложившейся ситуации с кадрами, средней заработной плате на рынке и информирование об этом руководство; производить набор, отбор и оценку соискателей; проведение собеседований с кандидатами; поиск новых источников и методов по подбору профессиональных кадров.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам составления профессиограммы на каждое отдельное вакантное место, планирования потребностей в персонале на ближайшее время и в перспективе, создание резерва сотрудников, а также оперативный поиск нужных специалистов; знанию трудового законодательства, основ делового общения, работы с документами и грамотной как устной, так и письменной речи; умениям составлять и оформлять трудовые договоры, контракты и соглашения, формировать и вести учет личных дел сотрудников; разрабатывать программы по развитию персонала, планировать деловую карьеру, проводить обучение и повышение квалификации кадров, а также оценивать эффективность обучения.



**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление человеческими ресурсами (п)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление человеческими ресурсами (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 26 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 24 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,73</b>	<b>94,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,79</b>	<b>95,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,75</b>	<b>95,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,97</b>	<b>94,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Контроллинг»; «Технологическое предпринимательство»;

«Производственный менеджмент»; «Системный анализ в управлении»; «Управление изменениями». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.04  
Государственное и муниципальное управление (профиль – Региональное  
управление (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление (п)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: внедрять современные методы организации работы органов муниципальной, государственной власти; заниматься разработкой проектов различных нормативно-правовых актов; вести документацию; обеспечивать работу лиц, находящихся на государственной службе (подготовка документов, прием звонков, сортировка почты, формирование календаря встреч и другое); разрешать конфликтные ситуации в органах соответствующей направленности; принимать участие в планировании бюджета, оценке бюджетных расходов; обеспечивать формирование положительного имиджа власти и налаживание связи между властью, СМИ, общественными институтами, гражданами; работать с информационными базами данных; проводить консультирование различных организаций; осуществлять планирование, контроль деятельности организации и ее сотрудников; проводить исследование проблем в деятельности учреждения; обеспечивать координацию внешней деятельности организации; анализировать риски управленческой деятельности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: базовым основам государственного устройства, принципам государственной и муниципальной службы, актуальным проблемам общества. Важной частью работы является грамотный менеджмент, действие которого в равной степени направлено как на подчиненных, так и на различные управленческие процессы.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление (п)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление (п)*

#### **3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей**

Всего на программе обучается 67 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 61 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,76</b>	<b>95,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,78</b>	<b>95,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,83</b>	<b>86,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,36</b>	<b>95,9</b>

#### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Управление развитием территорий»; «Теория и практика взаимодействия бизнеса и органов местного самоуправления»; «Региональное размещение производительных сил»; «Социальный менеджмент»; «Технологии электронного правительства в региональном управлении»; «Информационные технологии в управлении»; «Антикоррупционная политика». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– обеспечить сохранение высокого уровня качества преподаваемых дисциплин и практик.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:


Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

## **ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.04  
Государственное и муниципальное управление (профиль – *Региональное  
управление*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: внедрять современные методы организации работы органов муниципальной, государственной власти; заниматься разработкой проектов различных нормативно-правовых актов; вести документацию; обеспечивать работу лиц, находящихся на государственной службе (подготовка документов, прием звонков, сортировка почты, формирование календаря встреч и другое); разрешать конфликтные ситуации в органах соответствующей направленности; принимать участие в планировании бюджета, оценке бюджетных расходов; обеспечивать формирование положительного имиджа власти и налаживание связи между властью, СМИ, общественными институтами, гражданами; работать с информационными базами данных; проводить консультирование различных организаций; осуществлять планирование, контроль деятельности организации и ее сотрудников; проводить исследование проблем в деятельности учреждения; обеспечивать координацию внешней деятельности организации; анализировать риски управленческой деятельности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: базовым основам государственного устройства, принципам государственной и муниципальной службы, актуальным проблемам общества. Важной частью работы является грамотный менеджмент, действие которого в равной степени направлено как на подчиненных, так и на различные управленческие процессы.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,5	90,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,5	90,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Региональное управление*

#### **3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей**

Всего на программе обучается 19 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 17 студент.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,08</b>	<b>81,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,06</b>	<b>81,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,11</b>	<b>82,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,19</b>	<b>83,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>3,70</b>	<b>74,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,13</b>	<b>82,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,03</b>	<b>80,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>3,85</b>	<b>77,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>32,15</b>	<b>80,4</b>

#### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 80,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Региональное размещение производительных сил»; «Основы государственного и муниципального управления»; «Введение в специальность»; «Правоведение». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– повысить качество обучения по дисциплинам, которые получили в оценках студентов 3,5 и менее баллов («Экология»; «Безопасность жизнедеятельности»; «Высшая математика»; «Физическая культура и спорт»; «Информационные технологии»).

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9



прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.05  
Бизнес информатика (профиль – *Электронный бизнес (а)*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить в процессе обучения уверенное владение современными инструментами анализа данных на продвинутом уровне, в т.ч. навыками программирования, алгоритмизации и математическими методами при решении задач анализа данных; применение в профессиональной деятельности знания следующих предметных областей: высшая математика, информатика и информационные системы, экономика, общий и стратегический менеджмент, архитектура предприятия, финансы и учет, программирование; понимание цели, задачи и умение проводить обследование, моделирование, анализ, описание и оценку деятельности, процессов и ИТ-инфраструктуры (цифровой инфраструктуры) предприятия; проведение исследования и анализа рынка информационных систем, информационно-коммуникационных технологий, информационных продуктов и услуг; участие в процессах управления проектами информационных систем, информационных продуктов и услуг в сфере ИКТ.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: управление данными и информацией предприятия, корректное использование данных и информации, методов и программных средств ее сбора, обработки и анализа; организация взаимодействия с заказчиками и партнерами в процессе решения задач управления жизненным циклом ИС и ИКТ; обеспечение обоснованной оценки и консультирования заказчиков и пользователей информационных систем, информационных технологий, информационных продуктов и услуг; разработка ИКТ-решений для совершенствования бизнес-процессов и ИТ-инфраструктуры предприятия, информационных систем, продуктов и услуг на основе ИКТ.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес (а)*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 30 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 27 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,62</b>	<b>92,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,66</b>	<b>93,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,57</b>	<b>91,4</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,61</b>	<b>92,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,58</b>	<b>91,6</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>36,94</b>	<b>92,4</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 92,4%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Программирование в бизнес-системах»; «Сетевые технологии в управлении

бизнесом»; «Управление изменениями»; «Сетевые технологии в управлении бизнесом»; «Анализ, совершенствование и управление бизнес-процессами»; «Теория систем и системный анализ». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	80,2

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.05  
Бизнес информатика (профиль – *Электронный бизнес*)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить в процессе обучения уверенное владение современными инструментами анализа данных на продвинутом уровне, в т.ч. навыками программирования, алгоритмизации и математическими методами при решении задач анализа данных; применение в профессиональной деятельности знания следующих предметных областей: высшая математика, информатика и информационные системы, экономика, общий и стратегический менеджмент, архитектура предприятия, финансы и учет, программирование; понимание цели, задачи и умение проводить обследование, моделирование, анализ, описание и оценку деятельности, процессов и ИТ-инфраструктуры (цифровой инфраструктуры) предприятия; проведение исследования и анализа рынка информационных систем, информационно-коммуникационных технологий, информационных продуктов и услуг; участие в процессах управления проектами информационных систем, информационных продуктов и услуг в сфере ИКТ.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: управление данными и информацией предприятия, корректное использование данных и информации, методов и программных средств ее сбора, обработки и анализа; организация взаимодействия с заказчиками и партнерами в процессе решения задач управления жизненным циклом ИС и ИКТ; обеспечение обоснованной оценки и консультирования заказчиков и пользователей информационных систем, информационных технологий, информационных продуктов и услуг; разработка ИКТ-решений для совершенствования бизнес-процессов и ИТ-инфраструктуры предприятия, информационных систем, продуктов и услуг на основе ИКТ.



**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес*

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работников, что составило 88,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.05 Бизнес информатика*

*Профиль: Электронный бизнес*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 11 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 9 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,50</b>	<b>90,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,84</b>	<b>96,8</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,88</b>	<b>97,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,82</b>	<b>96,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>38,11</b>	<b>95,3</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,3%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Операционные системы»; «Правоведение»; «Высшая математика»;

«Офисные компьютерные технологии»; «Экономическая теория»; «Физическая культура и спорт»; «Экология». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.06  
Торговое дело (профиль – Коммерция (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.06 Торговое дело*

*Профиль: Коммерция (а)*

В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,5</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,7</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обеспечить в процессе обучения уверенное владение современными инструментами купли-продажи, обменом и продвижением товаров от производителей к потребителям с целью удовлетворения покупательского спроса и получения прибыли; работа с информацией, для оперативного принятия коммерческих решений, регулирования хозяйственных связей по закупке и продаже товаров, созданию систем стимулирования сбыта, организации рекламы товаров, осуществление управления товарными запасами, ориентации на рынке и способности открыть собственный бизнес.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способности применять знания экономической и управленческой теории при решении оперативных и тактических задач в торгово-экономической, торгово-организационной, торгово-технологической и административно-управленческой сферах; способности осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения оперативных и тактических задач в сфере профессиональной деятельности; способности анализировать и содержательно объяснять природу торгово-экономических процессов; способности предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности; способности использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.06 Торговое дело*

*Профиль: Коммерция (а)*

В анкетировании приняли участие 41 научно-педагогических работников, что составило 86,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>26,9</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.03.06 Торговое дело*

*Профиль: Коммерция (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 7 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 7 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,93</b>	<b>99,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,8%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Бизнес-планирование»; «Товароведение и экспертиза товаров»; «Применение

компьютерных средств для коммерческих расчетов»; «Логистика»; «Технологии продаж»; «Торговое дело»; «Региональная экономика». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	80,2

оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль – Экономическое и правовое обеспечение бизнеса (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса (а)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработку данных для проведения расчетов экономических показателей организации; владеть фундаментальными правовыми знаниями; иметь представление о современных проблемах предпринимательского права, актуальных проблемах регулирования трудовых отношений, арбитражном процессе и арбитражной практике; экономическом анализе права.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: корпоративное право и договорное право, правовое регулирование и защита интеллектуальной собственности, правила регулирования рынка ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса (а)*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100,0%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Маркетинговые технологии в бизнесе»; «Финансовое право»; «Бизнес-

планирование (продвинутый уровень)»; «Договорное право и арбитражная практика рассмотрения споров»; «Интернет-технологии в бизнесе»; «Социальная и экологическая ответственность бизнеса». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	80,2



оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль – Экономическое и правовое обеспечение бизнеса)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработку данных для проведения расчетов экономических показателей организации; владеть фундаментальными правовыми знаниями; иметь представление о современных проблемах предпринимательского права, актуальных проблемах регулирования трудовых отношений, арбитражном процессе и арбитражной практике; экономическом анализе права.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: корпоративное право и договорное право, правовое регулирование и защита интеллектуальной собственности, правила регулирования рынка ценных бумаг.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономическое и правовое обеспечение бизнеса*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,91</b>	<b>98,2</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,96</b>	<b>99,2</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,98</b>	<b>99,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		<b>39,7</b>	<b>99,3</b>
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,3%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Бизнес-диагностика хозяйственной деятельности организации»; «Микроэкономика

(продвинутый уровень)»; «Разработка и реализация инвестиционных проектов»; «Основы научно-исследовательской работы»; «Бизнес-диагностика хозяйственной деятельности организации»; «Микроэкономика (продвинутый уровень)»; «Системный анализ в экономике»; «Методы научных исследований». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль – Экономика фирмы и отраслевых рынков (а))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков (а)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: системе бизнес-планирования на предприятии, финансовой отчетности предприятия, расчету показателей эффективности инвестиций, оценке финансовой реализуемости проекта и определению схемы финансирования, управления инвестиционными рисками, финансовой отчетности предприятия.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков (а)*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,5 90,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6 92,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5 90,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5 90,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b> <b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,5 90,0
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7 94,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6 92,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,6 92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b> <b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков (а)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 6 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 6 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>40,0</b>	<b>100,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 100,0%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Бизнес-планирование (продвинутый уровень)»; «Технологическое и инновационное

предпринимательство»; «Компьютерные технологии в научных исследованиях»; «Экономика недвижимости»; «Организация деятельности предприятий сервиса»; «Планирование деятельности фирмы (продвинутый уровень)»; «Организация производства на предприятиях АПК»; «Оценка бизнеса». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.01  
Экономика (профиль – Экономика фирмы и отраслевых рынков)**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в регионе; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; осуществлять сбор, мониторинг и обработка данных для проведения расчетов экономических показателей организации.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: системе бизнес-планирования на предприятии, финансовой отчетности предприятия, расчету показателей эффективности инвестиций, оценке финансовой реализуемости проекта и определению схемы финансирования, управления инвестиционными рисками, финансовой отчетности предприятия.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.01 Экономика*

*Профиль: Экономика фирмы и отраслевых рынков*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 4 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 4 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,97</b>	<b>99,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>5,00</b>	<b>100,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,97</b>	<b>99,9</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 99,9%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Экономика и организация инновационной деятельности предприятия»;

«Разработка и реализация инвестиционных проектов»; «Исследование рыночной среды»; «Международные деловые коммуникации»; «Цифровые технологии в экономике»; «Микроэкономика (продвинутый уровень)»; «Организация деятельности фирмы на внешних рынках»; «Системный анализ в экономике»; «Методы научных исследований». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и	82,9

прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.02  
Менеджмент (профиль – Управление проектами (п))**

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами (п)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность управления проектами, направленными на обеспечение развития и повышение конкурентоспособности компании; осуществлять внедрение конкретных инновационных и инвестиционных проектов; принимать активное участие в реализации стратегии компании через управление портфелем проектов.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: инструменты управления проектами, программами и портфелями проектов; осуществление взаимодействия проектов и стратегии развития компании, комплексное, гармоничное развитие организации; методы и подходы ценностного управления проектами (успех проекта выражается через ценность, которую данный проект предлагает ключевым заинтересованным сторонам (потребителям, компании, поставщикам, обществу и т.д.); организация процесса управления проектами в компании; формирование команды, определение ролей, коммуникаций и др.; знание специфических аспектов управления проектами; управление проектами исследований; управление взаимоотношениями с инвесторами; управление знаниями.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами (п)*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,9</b>	<b>98,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,9</b>	<b>98,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,8</b>	<b>96,6</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами (п)*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 10 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 9 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,00</b>	<b>80,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>32,0</b>	<b>80,0</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 80,0%.

2. Дисциплин, которые набрали высокое количество баллов, приближающихся к 5 баллам по оценкам обучающихся на данной программе

нет. Средний балл оценок составил «4» по пятибалльной шкале, что в целом свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин, но вместе с тем ситуация требует улучшения.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– повысить качество преподаваемых дисциплин ООП и уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2



опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

---

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.02  
Менеджмент (профиль – Управление проектами)**

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать способность управления проектами, направленными на обеспечение развития и повышение конкурентоспособности компании; осуществлять внедрение конкретных инновационных и инвестиционных проектов; принимать активное участие в реализации стратегии компании через управление портфелем проектов.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: инструменты управления проектами, программами и портфелями проектов; осуществление взаимодействия проектов и стратегии развития компании, комплексное, гармоничное развитие организации; методы и подходы ценностного управления проектами (успех проекта выражается через ценность, которую данный проект предлагает ключевым заинтересованным сторонам (потребителям, компании, поставщикам, обществу и т.д.); организация процесса управления проектами в компании; формирование команды, определение ролей, коммуникаций и др.; знание специфических аспектов управления проектами; управление проектами исследований; управление взаимоотношениями с инвесторами; управление знаниями.

**Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами*

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,9</b>	<b>98,0</b>
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,9</b>	<b>98,0</b>
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,8</b>	<b>96,6</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность



### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент*

*Профиль: Управление проектами*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 4 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 4 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,80</b>	<b>96,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,93</b>	<b>98,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,87</b>	<b>97,4</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>39,07</b>	<b>97,7</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 97,7%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Стратегический менеджмент (продвинутый уровень)»; «Методы научных

исследований»; «Кросс- культурный менеджмент»; «Системный анализ». Средний балл оценок составил «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа	80,2

опрошенных получателей услуг)	
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.


3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кусакина О.Н. /  /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.04**

**Государственное и муниципальное управление** *(профиль –*

*Государственное региональное управление (п))*

**г. Ставрополь, 2023 г.**

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7

**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Государственное региональное управление (п)*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: внедрять современные методы организации работы органов муниципальной, государственной власти; заниматься разработкой проектов различных нормативно-правовых актов; вести документацию; обеспечивать работу лиц, находящихся на государственной службе (подготовка документов, прием звонков, сортировка почты, формирование календаря встреч и другое); разрешать конфликтные ситуации в органах соответствующей направленности; принимать участие в планировании бюджета, оценке бюджетных расходов; обеспечивать формирование положительного имиджа власти и налаживание связи между властью, СМИ, общественными институтами, гражданами; работать с информационными базами данных; проводить консультирование различных организаций; осуществлять планирование, контроль деятельности организации и ее сотрудников; проводить исследование проблем в деятельности учреждения; обеспечивать координацию внешней деятельности организации; анализировать риски управленческой деятельности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: базовым основам государственного устройства, принципам государственной и муниципальной службы, актуальным проблемам общества. Важной частью работы является грамотный менеджмент, действие которого в равной степени направлено как на подчиненных, так и на различные управленческие процессы.



## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

**Профиль:** Государственное региональное управление (п)

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

**Профиль:** Государственное региональное управление (п)

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 5 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 5 студентов.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,38</b>	<b>87,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,44</b>	<b>88,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>35,92</b>	<b>89,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 89,8%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Административно-правовое регулирование государственного управления»; «Государственная антикоррупционная политика»; «Организация и ведение научной дискуссии»; «Правоведение». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– повысить качество преподаваемых дисциплин ООП и уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по учебной,  
воспитательной работе и  
молодежной политике  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,  
профессор Атанов И.В.

«30» июня 2023 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими  
работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.04.04**

**Государственное и муниципальное управление** (*профиль –*

*Государственное региональное управление*)

г. Ставрополь, 2023 г.

## Содержание

<b>Раздел 1.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	2
<b>Раздел 2.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	5
<b>Раздел 3.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию	7



**Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Государственное региональное управление*

В анкетировании приняли участие 13 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,6</b>	<b>87,5</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>92,5</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	<b>3,9</b>	<b>97,5</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,9</b>	<b>95,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,1</b>	<b>95,5</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	-	-
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	-	-
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		-	-
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>			

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 95,5%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: внедрять современные методы организации работы органов муниципальной, государственной власти; заниматься разработкой проектов различных нормативно-правовых актов; вести документацию; обеспечивать работу лиц, находящихся на государственной службе (подготовка документов, прием звонков, сортировка почты, формирование календаря встреч и другое); разрешать конфликтные ситуации в органах соответствующей направленности; принимать участие в планировании бюджета, оценке бюджетных расходов; обеспечивать формирование положительного имиджа власти и налаживание связи между властью, СМИ, общественными институтами, гражданами; работать с информационными базами данных; проводить консультирование различных организаций; осуществлять планирование, контроль деятельности организации и ее сотрудников; проводить исследование проблем в деятельности учреждения; обеспечивать координацию внешней деятельности организации; анализировать риски управленческой деятельности.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: базовым основам государственного устройства, принципам государственной и муниципальной службы, актуальным проблемам общества. Важной частью работы является грамотный менеджмент, действие которого в равной степени направлено как на подчиненных, так и на различные управленческие процессы.

## Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

**Направление подготовки:** 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

**Профиль:** Государственное региональное управление

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работников, что составило 89,8 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,9	98,0
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,9	98,0
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	96,0
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,8	96,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,6
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>29,0</b>	<b>89,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,1</b>	<b>91,7</b>
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,4</b>	<b>92,0</b>

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

### **Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление*

*Профиль: Государственное региональное управление*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 2 студента очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 2 студента.

<b>Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,38</b>	<b>87,6</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,47</b>	<b>89,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,63</b>	<b>92,6</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,44</b>	<b>88,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,53</b>	<b>90,6</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>35,92</b>	<b>89,8</b>

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 89,8%.

2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Административно-правовое регулирование государственного управления»; «Государственная антикоррупционная политика»; «Организация и ведение научной дискуссии»; «Правоведение». Средний балл оценок составил около «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– повысить качество преподаваемых дисциплин ООП и уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	81,3
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	83,9
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	82,7
- зоны отдыха	81,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	84,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,9
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	82,1
- санитарное состояние помещений	83,9
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	75,7
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,9

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,2
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,3
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	80,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	80,1

### **Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 80,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий  
потребителей Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ


  
Ивашова В.А. / \_\_\_\_\_ /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества  
образования Управления стратегического  
развития и проектной деятельности  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Федиско О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Председатель Учебно-методического совета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Левушкина С.В. / \_\_\_\_\_ /

Декан экономического факультета  
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

  
Кусакина О.Н. / \_\_\_\_\_ /

Дата 27 июня 2023 г.